

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dvořák** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **484168**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza kyberkriminality na základních školách v České republice**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	39
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Které nástroje trestního práva a kriminalistické taktiky považujete za zásadní pro dokumentaci projevů kybernetické kriminality, a z jakých důvodů?

2. Popište další formy prevence (vyjma formy besed), které by bylo žádoucí uplatnit při prezentaci projevů a dopadů kybernetické kriminality mezi mládeží.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Diplomovou práci autora hodnotím jako zdařilou. Její systematika odpovídá zvolenému tématu. Autor prokazuje, že si v požadované míře osvojil odbornou terminologii z oblasti trestního práva, IT technologií i dokumentace kybernetické kriminality. Práce obsahuje drobné gramatické, písařské či formulační chyby. Poznámkový aparát, odkazující na použitou literaturu, spatřuji s ohledem za volené téma práce jako úměrný a vyhovující. Kladně hodnotím praktickou část práce, zvláště delší úsek, po který autor sbíral data ke své analýze, i solidně zvládnutou práci s vzorkem respondentů, pocházejících z náročné skupiny pro komunikaci při výzkumu (žáci posledních ročníků základní školy). Práce může být zajímavým příspěvkem pro bezpečnostní teorii i praxi, a její závěry jsou plně akceptovatelné. Negativně lze pouze hodnotit absenci popisu skutkových podstat trestných činů Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií dle ust. § 192 tr. zákoníku a Zneužití dítěte k výrobě pornografie dle ust. § 193 tr. zákoníku, které se zkoumaným tématem úzce souvisí a v práci tohoto rozsahu by měly být obsaženy.

Jméno a příjmení: Mgr. David Plecítý
Organizace: Finanční analytický úřad
Kontaktní adresa: Washingtonova 1621/11 110 00 Praha

Podpis:

Datum: