

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro automatické polohování nemocničního lůžka
Jméno autora:	Bc. Michal Pícek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Pavel Staša, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠB – Technická univerzita Ostrava

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá návrhem a realizací systému pro automatické polohování nemocničního lůžka. V úvodních kapitolách práce jsou popisovány jednotlivé HW a SW komponenty (řídící a kontrolní jednotky apod.). Další část se následně věnuje návrhu komunikace. Závěrečná kapitola poté popisuje dosažené výsledky testování. Svou náročností splňuje závěrečná práce veškeré nároky kladené na zpracování diplomových prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce se zdá být obsáhlá, nicméně při přepočtu na normostrany má rozsah cca 30 normostran. Z mého pohledu je nevhodně voleno členění hlavních kapitol, kdy většina hlavních kapitol má rozsah max. 3 strany včetně obrázků. Jednotlivé kapitoly jsou tak poměrně strohé, přičemž někdy by bylo vhodnější je více rozvést a popsat. Celkově je pak diplomová práce členěna do 15 kapitol, což mi přijde celkem hodně na takový typ práce. Zvolený způsob řešení je však z mého pohledu správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dobré úrovni, autor práce nejprve analyzoval problematiku, následně vytvořil systém, který je schopen provádět automatické polohování lůžka a ten také otestoval. Autor vycházel z 3 závěrečných prací bývalých studentů katedry, jinak pracuje s internetovými zdroji. Z mého pohledu se mohl student daleko více zaměřit a lépe popsat metodologii a výsledky testování. Takto to je jen v podobě jakýchsi odrážek bez nějakého bližšího vysvětlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na velmi dobré úrovni, tu a tam se vyskytne drobná gramatická chyba či chybějící interpunkční znaménko. Z mého pohledu toto však nesnižuje výrazně kvalitu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci čerpal z 11 literárních zdrojů. Převážná část literatury je „internetového“ charakteru. Ke své práci využil také 3 závěrečné práce ČVUT, které se věnovaly podobnému tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrečná práce se věnuje poměrně zajímavé problematice. Zpracované téma je velmi dobře zpracováno a po základní analýze student realizuje vlastní návrh řešení. Z mého pohledu student splnil veškeré požadavky kladené na zpracování diplomové práce, z tohoto důvodu doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.6.2020

Podpis: