

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Prognóza požadavků na datové přenosy gigabitové společnosti
Jméno autora:	Bc. Ivan Lytvyn
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Petr Kšíř
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT-FEL, Praha 6, Technická 2

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala studium rozsáhlých studií včetně anglických originálů, student se rozhodl práci od čistě teoretické více posunout k praktickému experimentálnímu měření, což znamenalo osvojení si metodik, výpočtů a měření.	
Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Body zadání byly splněny, zvolená hloubka jednotlivých témat je k charakteru práce dostatečná, navíc byla práce obsahuje sadu vlastních praktických měření.	
Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené členění diplomové práce a témat jednotlivých kapitol je dle mého názoru v pořádku.	
Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce jde v dané šíři i dostatečně do hloubky. Je vidět, že student témata nastudoval a rozumí jim. Přínos práce je zejména v dostatečně zvládnutém tématu, o kterém dává dobrý přehled včetně podepření experimentálními měřeními.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána čtivě, srozumitelně, přehledně a formálně správně. V dobré grafické úpravě. V práci je několik prázdných stránek (např. 8 a 10) a též řada drobných jazykových chyb, které by odstranila ještě jedna korektura.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů je dobrý, dostatečně široký, citace jsou v textu označovány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je dobrou přehledovou studií dané problematiky. Doplněním sady praktických měření práce dostala zajímavý edukativní rozměr.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 15.5.2020

Podpis: