

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza a stanovení hodnoty firmy
Jméno autora:	Bc. Michal Vlček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jiří Vašíček, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání náročné na získání dat pro analýzy. Náročné na odhady, prognózy vývoje firmy a na zpracování většího množství dat a různých předpokladů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Práce obsahuje rozbor dosavadního vývoje hospodaření skupiny ČEZ. Následně jsou zpracovány odhady budoucího vývoje produkce nových zdrojů i předpoklady vyřazování stávajících elektráren. Součástí řešení je i prognóza vývoje cen elektřiny a klíčových výnosových a nákladových položek. Pro stanovení hodnoty firmy student podrobně zpracoval předpoklady o investičním programu včetně nového jaderného zdroje a předpoklady o financování investic. Z podrobně strukturovaných odhadů budoucího vývoje diplomant odvodil metodou FCFE hodnotu firmy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, na konzultace přicházel připraven. Vstupní data i předpoklady konzultoval i přímo ve firmě.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pracoval převážně s veřejnými primárními daty skupiny ČEZ, přičemž využil i dalších veřejně dostupných údajů. Zvolená metoda stanovení hodnoty firmy je plně v souladu s odbornou literaturou a postupy při oceňování firem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Práce je doplněna potřebnými tabulkovými a grafickými přílohami.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je z veřejně dostupných dat a z konzultací odvozován, odhadován její budoucí vývoj. Použité zdroje jsou patřičně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce jsou v zajímavé shodě s finančními analytiky významných firem, které uvádějí hodnotu akcií ČEZ jako doporučení pro reálné investory. Práce z časových důvodů již nemohla zachytit číselně vlivy současné ekonomické situace a nové návrhy ke stavbě nového jaderného zdroje Dukovany.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2020

Podpis: