

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Agrofotovoltaika, studie proveditelnosti: Využití fotovoltaických systémů v zemědělské krajině pro udržení vody v krajině
Jméno autora:	Bc. Jiří Bím
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Beranovský, Ph.D., MBA.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o zcela nové téma, ke kterému je velmi málo informací a které odborně zasahuje do zcela jiného oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce relativně aktivní, průběžně komunikoval zadání a možnosti získávání informací. Student navštívil i řadu firem a institucí a získal tak řadu relevantních informací z oblasti praxe, legislativy i státní správy. Následně s těmito informacemi pracuje a směřuje k řešení vytčených cílů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je relativně vysoká. Kromě informací ze zahraničí je podrobně popsána i situace v ČR a možnosti aplikace agrivoltaiky v našich legislativních podmínkách. Z této analýzy situace potom vyplývají navržené a posuzované varianty. Zajímavé je například využití ve formě protierozních pásů. Ekonomické hodnocení je provedeno NPV výdajů, volba diskontu je pěkně diskutována, jsou zpracovány přehledné citlivostní analýzy, které jsou následně diskutovány a formulovány v závěru. Správný je i hodnotící přístup, kdy se porovnává nulová varianta s novými alternativními možnostmi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je docela rozsáhlá, má 85 stran včetně příloh, vlastní práce má 70 stran, nicméně má velký tah na vytčené cíle. Obsahuje mnoho informací, které souvisí s řešenou problematikou. Stylisticky autor používá autorský plurál (lat. pluralis auctoris). Práce je relativně čtivá a je napsána formálně česky správně. V průběžném vývoji práce byl se strany vedoucího práce zaznamenán velký posun oproti prvotním stádiím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Student prostudoval velké množství literatury, řadu odborných materiálů a navštívil i odborná pracoviště, firmy a veřejnou správu. Hlavní zákony a vyhlášky jsou citovány správně. Ostatní použitá literatura je citována, avšak citace nejsou obecně provedeny podle ČSN a nejsou jednotné. Některé zdroje je tak obtížné dohledat, u některých publikací, chybí například nakladatelství. Interview nejsou citována pravděpodobně vůbec. Místy se jedná o necitovatelné firemní zdroje, u kterých chybí, kdy byly naposledy dostupné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená práce je velmi pěkná a užitečná. Zkoumá nové možné aplikace FVE v oblasti zemědělství a zohledňuje nejenom energetický, ale i ekologický přínos. Pěkný je přístup z hlediska alternativního přínosu pro konkrétní zemědělský podnik v porovnání s běžným produktovým cyklem podniku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6.6.2020

Podpis: