

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza dopadů změny řízení sekundární regulace - aFRR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Sebastian Rygl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Salavec
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČEPS, a.s., odbor Zajišťování Systémových Služeb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce reflektuje aktuální dění na trhu s Podpůrnými službami se zaměřením na sekundární regulaci výkonu (v nové terminologii aFRR). Zadání od autora vyžadovalo nastudování a propojení nejen ekonomického, ale i technického hlediska problematiky zajišťování výkonové rovnováhy. Náročnost práce podtrhují scénáře budoucího vývoje, které na základě aktuálně dostupných informací předpovídají situaci v následujících letech.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zcela naplnil zadání práce. Vzhledem k probíhajícím změnám na trhu s Podpůrnými službami byla teoretická část oproti zadání rozšířena o popis a dopady změn nákupu služeb výkonové rovnováhy. V teoretické části práce je uveden popis fungování aFRR i s popisem různých přístupů v jejich aktivaci používaných v evropských zemích. Tyto informace doplňuje popis budoucích změn vyplývajících z evropských nařízení, zejména implementačního rámce evropské aFRR-platformy. Praktická část obsahuje kvantifikaci možných dopadů blížících se změn aFRR na likviditu trhu s aFRR v ČR a možná východiska, jak eliminovat nepříznivé dopady. Autor zároveň uvádí přehled předpisů, které v návaznosti na implementaci evropských pravidel vyžadují úpravu. Kromě výše uvedeného autor vytvořil model budoucí spolupráce při výměně aFRR a zanalyzoval její přínosy, jak z pohledu provozovatele přenosové soustavy, tak ostatních zúčastněných stran.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při zpracování diplomové práce aktivní, na všechny konzultace se dostavoval včas a řádně připraven. Toto platí i pro konzultace, které vzhledem k omezujícím opatřením v souvislosti s šířením koronaviru probíhaly online. Diplomant prokázal, že je schopen samostatné práce, přicházel s vlastními nápady, jak řešit problémy, například s dostupností některých potřebných dat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na vysoké úrovni, s konkrétním využitím provedených analýz v praxi. Zejména oceňuji propojení národního a mezinárodního pohledu evropské harmonizace procesů zajišťování výkonové rovnováhy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor v práci velice dobře pracuje s textem, který pro přehlednost a srozumitelnost vhodně prokládá obrázky, tabulkami a grafy. Vzhledem k provedeným analýzám, jak z národního, tak mezinárodního hlediska, a rozšíření nutného teoretického	

kontextu zajišťování výkonové rovnováhy hodnotím rozsah práce jako velice nadstandardní. Diplomant byl schopen v průběhu zpracování a konzultací práce eliminovat typografické chyby a překlepy.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vzhledem k aktuálnosti tématu je velice obtížné nalézt relevantní zdroje, přesto jich práce obsahuje více než tři desítky. Autor pochopitelně čerpal zejména z českých a samozřejmě cizojazyčných internetových zdrojů a důsledně je v práci uvádí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Autor ve své práci provedl pro praxi velice přínosné analýzy, kromě toho v teoretické části velice přehledně popsal problematiku zajišťování výkonové rovnováhy v kontextu budoucích změn. Věřím proto, že kromě praktických výsledků použitelných pro provozovatele přenosové soustavy je práce přínosem i pro Akademickou obec a širší veřejnost zajímavící se o tuto problematiku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce se zabývá velice aktuálním tématem harmonizace aFRR na mezinárodní úrovni a přehledně předkládá popis očekávaných změn a jejich dopadů nejen v České republice, ale i v ostatních evropských zemích.

K práci mám dodatečnou otázku, a to konkrétně ke grafu č. 31: Může provozovatel přenosové soustavy při navázání spolupráce automaticky počítat s dostupností záloh při výměně ze zahraničí? Jaký je kromě dostupnosti regulačních záloh v zahraničí další základní předpoklad spolupráce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10. 6. 2020

Podpis: