

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopadů změny řízení sekundární regulace - aFRR
Jméno autora:	Bc. Sebastian Rygl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Tomáš Králík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma práce považuji za náročnější. Jedná se o vysoce aktuální téma, jenž se v českém prostředí teprve začíná řešit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo zcela naplněno nejen po formální, ale i obsahové stránce.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení plně koresponduje se zadáním úkolem. Student plně využil dostupných materiálů i vstupních dat a prokázal schopnost identifikovat klíčové informace, se kterými následně správně pracuje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z předložené práce je patrné, že ji student věnoval značné úsilí a byl úspěšně schopen využít nejen znalostí získaných během studia, ale i velkého kvanta dodatečných informací. Zejména oceňuji úspěšnou snahu studenta dosažené výsledky transformovat i do formalizovaného doporučení na úpravu legislativy a návazných dokumentů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti a nelze ji tak kromě několika málo překlepů a stylistických nepřesností nic zásadního vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Způsob citování i počet pramenů odpovídá nárokům kladeným na DP. Do budoucna bych však autorovi doporučil při takto zajímavém a inovativním tématu zapátrat i odborných časopisech, kde jsou již k problematice aFRR (a trhu s nimi) desítky relevantních článků.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Velmi oceňuji nejen zvolené vysoce aktuální téma, ale i způsob zpracování. Dosažené výsledky na základě reálných vstupních dat i zavedených zjednodušujících předpokladů mohou sloužit jako velmi zajímavý návodný materiál nejen pro operátora přenosové soustavy, ale i potenciální nabízející subjekty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a mám následující otázky:

- 1) Ve své práci uvádíte, že „...od letošního roku platí povinnost veškerý potřebný objem obstarávat prostřednictvím denního trhu se SVR. Avšak dříve uzavřené dlouhodobé kontrakty se retroaktivně neruší. Objem nutný obstarat prostřednictvím denního trhu se tak bude postupně zvětšovat. Tato změna vedla ke snížení cen nabízených záloh na denním trhu. Avšak oproti cenám, za které byly zálohy dosud obstarávány prostřednictvím dlouhodobých kontraktů, jsou ceny na novém denním trhu stále násobně větší.“ Čím si vysvětlujete, že se stále násobně liší cena dlouhodobých kontraktů a cena na denním trhu? Jaký vliv bude mít dle Vás budoucí otevření přeshraničního trhu s aFRR?
- 2) V rámci diskuze o dostupném regulačním výkonu po roce 2025 uvádíte, že „bez rozvoje trhu s aFRR, by nebylo možné potřebný objem záloh z dostupného objemu obstarat“. Je tato situace pouze v ČR, anebo podobný problém řeší i další státy v regionu? Pokud ano, co toto dle Vašeho názoru bude znamenat z pohledu zabezpečení požadovaných hodnot aFRR v horizontu dalších 10-15 let?
- 3) V práci uvádíte, že dle nařízení SOGL je nutné obstarat pouze 50 % objemu záloh na území ČR, zbytek lze kontrahovat v dalších regulačních oblastech. Je v rámci tohoto opatření ošetřena situace, kdyby daná zahraniční záloha nebyla poskytnuta, např. z technických důvodů na straně přeshraničního vedení? Existuje jakékoliv evaluační kritérium, které by se zabývalo změnou spolehlivosti takto nastaveného systému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2020

Podpis: