

POSUDEK VEDOUcíHO

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro návrh a export závodních tratí
Jméno autora:	Mykola Isaiev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem bakalářské práce bylo seznámit se s parametrickými polynomiálními křivkami a metodami procedurálního modelování. Na základě analýzy měl být navržen a implementován nástroj pro snadné vytváření, editaci a export otevřených i uzavřených závodních tratí, tak aby výslednou trať bylo možné načíst v aplikaci Cruden Panthera. Nástroj měl být navržen a implementován tak aby bylo možné editovat tvar trati, tvar profilu trati a materiál trati. Výsledný nástroj měl být otestován vytvořením alespoň pěti závodních tratí různých tvarů, jejich exportem a zobrazením v aplikaci Cruden Panthera.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce zadání splnil v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce řešil problematiku spojenou s diplomovou prací aktivně, samostatně a svou práci se mnou pravidelně konzultoval. Přístup autora k řešené problematice byl systematický a pečlivý.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako výbornou. Autor práce se seznámil s problematikou parametrických polynomiálních křivek a s problematikou procedurálního modelování. Na základě analýzy autor práce navrhl a implementoval nástroj, který umožňuje definovat tvar trati pomocí křivek a profil trati pomocí lomené čáry. Pro profil trati je možné definovat různé materiály pro různé části profilu. Na základě tvaru trati, profilu trati a dalších parametrů je možné exportovat závodní trať v polygonální reprezentaci. Implementovaný nástroj autor práce ověřil na pěti závodních tratích různého tvaru, které je možné načíst v aplikaci Cruden Panthera.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře čitelný a pochopitelný, práce je dobře strukturována a jednotlivé sekce na sebe plynule navazují. Text práce je psán v anglickém jazyce na velmi dobré úrovni. V textu práci se ale místy objevují gramatické chyby a chybí interpunkce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací**B – velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor práce samostatně vyhledával literaturu a uvedl ji v seznamu literatury na konci práce. Z textu práce je na literaturu korektně odkazováno. Většina odkazů však vede na webové stránky, blogy, apod. a nikoli na odborné publikace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9. 6. 2020

Podpis: