



**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Název diplomové práce .....**Přestavba křižovatky I/9 Svor**

Autor (včetně titulů) .....**Bc. Jan Skočdopole**

Vedoucí diplomové práce (včetně titulů) **Ing. Tomáš Honc**

**Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.**

**Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:**

Splnění požadavků a cílů diplomové práce .....B (velmi dobře) ... 1,5  
Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování diplomové práce .....A (výborně) ... 1,0  
Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury .....A (výborně) ... 1,0  
Využívání podkladů a dat získaných z praxe .....A (výborně) ... 1,0  
Odborná úroveň a přínos diplomové práce .....A (výborně) ... 1,0  
Formální zpracování a úprava diplomové práce .....B (velmi dobře) ... 1,5

Další připomínky k diplomové práci:

Diplomová práce splnila své požadavky a cíle. Diplomant předkládá k obhajobě rozsáhlý a komplexní projekt, kde se věnuje jak samostatné mimoúrovňové křižovatce, tak návrhu dopravního řešení v rámci přilehlé obce Svor.

V rámci příloh "Situace" by bylo vhodné vyznačit staničení začátku a konce úseku trasy a především začátku a konce úseku jednotlivých větví křižovatky, kde se obtížně určuje směr jejich staničení. Toto má návaznosti na obtížné určení směru vedení podélných profilů.

V rámci přílohy "Vzorové příčné řezy" by pro lepší přehlednost bylo vhodné nový stav označit červeně a černě pouze stav stávající. Především u vybavení komunikace je černé označení zavádějící. Diplomová práce neobsahuje charakteristické řezy, což se dá vzhledem rozsáhlosti diplomové práce pochopit, ale doporučil bych vyznačit umístění konkrétních vzorových řezů v situaci. Při jejich počtu by to pomohlo snazší orientaci v projektu.

Řešení odvodnění komunikace je přehledné (směr toku příkopů a napojení).

Celkově musím diplomovou práci hodnotit velmi kladně. Vyzdvihl bych především její komplexnost, rozsah a úroveň detailů. V diplomové práci je znát, že se jedná o studenta dopravní fakulty, tomu odpovídá perfektní "inženýring" (dopravní průzkum, kapacitní posouzení, rozhledové poměry, atd.). Technické řešení je ovšem také na vysoké úrovni. Až na pár odchylek od projekčních standardů, které jsem uvedl výše a několik překlepů v textové části nemá práce zásadní nedostatky.

Dotazy na diplomanta:

Chybí mi úvaha nad porovnáním varianty diplomanta a Valbeku. Uvažoval Valbek

možnost mimoúrovňového křížení? Pokud ano, proč od ní upustil?

Jak diplomant uvažuje organizaci dopravy v rámci výstavby?

Co by bylo nutné v rámci odvodnění komunikace ověřit?

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace diplomové práce .....A (výborně)**

V Českých Budějovicích dne 8. června 2020

Ing. Václav Tomášek

.....  
jméno a tituly oponenta diplomové práce      podpis oponenta diplomové práce