

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dopravně bezpečnostních rizik na silnici I/22 v Plzeňském kraji
Jméno autora:	Bc. Tomáš KOHOUT
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Bc. Karel KOCIÁN, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav soudního znalectví v dopravě

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rozsah zadání a z toho vyplývající náročnost zpracování přesahuje standardně kladené požadavky na závěrečnou magisterskou práci. Při řešení takto obsahově rozsáhlé problematiky je po studentovi požadováno, aby na danou problematiku bylo nahlíženo z komplexního pohledu, což bylo bez výhrady splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné diplomové práce bylo v plném rozsahu splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je vhodně dělena do několika tematicky na sebe navazujících celků. V první části se autor detailně zabývá uceleným úsekem silnice I/22, na který aplikoval systematický nástroj z oblasti bezpečného utváření pozemních komunikací - „Bezpečnostní inspekce PK“. Současně v rámci této kapitoly detailně popisuje metodiku zpracování. V návaznosti na BI PK pokračuje statistickým rozbohem silniční nehodovosti. V další části diplomové práce se již autor rozsáhle věnuje problematice úrovně bezpečnosti v místě souvisle zastavěného území. Opět je nastíněn metodický postup zpracování a zároveň autor přistupuje k rozsáhlému výčtu jednotlivých nápravných opatření, které mají zajistit celospolečensky přijatelnou úroveň bezpečnosti silničního provozu. U nápravných opatření jsou přehledně specifikovány odpovídající pozitiva a negativa jednotlivých řešení. Za účelem dosažení požadované přehlednosti autor přistoupil k vytvoření tzv. „Katalogových listů“, kde souhrnně a velmi názorně uvádí jím zjištěné závěry v rámci řešené problematiky. Závěr práce obsahuje názorný příklad realizace vjezdových opatření v místě přechodu z extravilánového do intravilánového úseku. Předmětný návrh je realizován formou výkresů. Obecně lze zvolený postup označit za koncepční, tedy metodicky správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posuzovaná práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, vzhledem k použitým zdrojům a jejich rozsahu autor prokázal velmi dobrou orientaci v problematice a postupoval logicky. V praktické části byly uvedeny nejen koncepční náměty s cílem dosažení celospolečensky požadované úrovně bezpečnosti silničního provozu, ale také vybraná projekčních řešení umožňující samotnou realizaci detailních stavebních projektů. Výsledkem je vytvoření koncepčního a uceleného dokumentu, který je možno opakovaně aplikovat i na jiné silniční síti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce má přehlednou a logickou stavbu. Rozsah práce je vzhledem k náročnosti zadání očekávaný. Z hlediska formální úpravy a jazykové úrovně je posuzovaná práce zcela v pořádku. Autor disponuje rozsáhlou slovní zásobou a současně ve značném rozsahu používá terminologicky správné obraty. Určité negativum je možno spatřovat v občas se vyskytujících dlouhých souvětích.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor použil ke své práci relevantní literaturu, zdroje jsou v textu korektně citovány. Rozsah použitých zdrojů je nad obvyklým průměrem prací tohoto typu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce je vypracována v nadstandardním rozsahu a na vysoké odborné úrovni. Autor zcela dodržel zadání. Práce, společně s grafickými přílohami, komplexně nahlíží na problematiku úrovně bezpečnosti silničního provozu nejen v souvisle zastavěném území, které se nachází podél dopravně významné pozemní komunikace. Autor v rámci svého zpracování sestavil koncepční a systematicky členěný návod pro zpracování tematicky obdobných posouzení, a to na úrovni metodiky provádění. Konkrétně obdobný přehled nápravných opatření řešících problematiku bezpečnosti silničního provozu v okolí přechodu mezi extravilánem a intravilánem oponentovi známá odborná literatura neobsahuje. Z obecného náhledu na bezpečnost silničního lze jen doporučit medializaci předmětné závěrečné práce, a to např. formou informačního příspěvku do odborného periodika, resp. aktivní účastí autora na takto tematicky zaměřené konferenci.

Otázky a připomínky:

1. Uveďte náležitosti, které mají stěžejní vliv při výběru realizace jednostranného, resp. oboustranného vjezdového ostrůvku.
2. Přemýšlel jste o formě medializace své závěrečné práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis:

