

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a hodnocení služeb kariérního poradenství ve vybraných pražských firmách
Jméno autora:	David Škvařil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je vzhledem k jeho zpracování s využitím kvalitativní metodologie možno považovat pro bakalářskou práci za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student postupoval v souladu se schváleným zadáním a dohodnutým postupem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke zpracování tématu aktivně, průběžně konzultoval, na konzultace byl připraven. Je schopen samostatné tvůrčí práce i nad rámec bakalářského úkolu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti získané v rámci svého vysokoškolského studia i samostudiem dalších zdrojů. Aktivně vyhledal respondenty výzkumného šetření a samostatně zpracoval téměř desítku případových studií. Volba kvalitativního výzkumu je pro danou oblast relevantní a aktuální. Bakalant navrhl velmi jednoduchou strukturu rozhovoru, výstupy šetření však o zkoumaném problému vypovídají mnohem více. V práci chybí příloha se záznamy rozhovorů, případně vysvětlení, proč nemohla být zařazena.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i formální úroveň práce je na odpovídající úrovni. Graficky a typograficky je práce členěna přehledně, v souladu s požadavky na odborný text. Rozsah práce překračuje nároky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ve své práci využil relevantní zdroje, komplexnost teoretických kapitol přesahuje řešený výzkumný problém. Práce se zdroji odpovídá citační normě. Vysoká míra shody indikovaná theses.cz vznikla shodou s prací autora, zadanou	

pravděpodobně pro vlastní kontrolu. S vyloučením této práce je shoda s jinými zdroji 1%.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Pozitivně hodnotím zaujetí autora řešeným problémem, komplexnost zpracování i schopnost samostatně navrhnout a realizovat kvalitativní výzkumné šetření. Zpracované případové studie přinášejí sice dílčí, nicméně systematický pohled na možnosti profesního rozvoje a na nízkou míru využití interního kariérního poradenství ve zkoumaných organizacích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalant si pro zpracování vybral téma vysoce aktuální, ve většinové praxi (včetně zkoumaných objektů) zaměstnavatelských organizací fakticky spíše nerozvinuté.

Posuzovaný text v mnoha ohledech překračuje požadavky kladené na bakalářský úkol. Student přistupoval ke zpracování bakalářské práce samostatně, byl aktivní při konzultacích, ve vyhledávání zdrojů i informantů výzkumného šetření. Pro praktickou část zvolil metodu kvalitativních případových studií, což je vzhledem k řešenému výzkumnému problému možno považovat za další pozitivum.

Pro obhajobu prosím o vysvětlení, proč nebyla vložena příloha se záznamy rozhovorů.

Dále prosím upřesněte, jaký je rozdíl a současně i vztah mezi profesním a kariérním rozvojem uskutečňovaným v rámci pracovních organizací.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím v případě úspěšné obhajoby (doplnění informací o záznamech rozhovorů) klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2020

Podpis: