

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a hodnocení služeb kariérního poradenství ve vybraných pražských firmách
Jméno autora:	David Škvařil
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Iveta Němečková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor bakalářské práce provádí analýzu služeb kariérního poradenství na základě polostrukturovaných rozhovorů s respondenty v 8 společnostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání a stanovený cíl bakalářské práce byl splněn.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl pro danou problematiku vhodný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části bakalářské práce autor velmi detailně a přehledně shrnuje teoretická východiska k dané problematice. V praktické části postupuje rovněž velmi pečlivě, oceňuji logické zdůvodnění kroků, které v práci učinil (např. zdůvodnění výběru respondentů a firem). Rovněž závěry práce jsou jasně formulovány a přehledně shrnuty. Ve své práci dochází k zajímavým zjištěním, která jsou použitelná v akademické sféře i firemní praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň odpovídá požadavkům, které jsou na práce tohoto druhu kladeny. Z hlediska gramatického jsem zaznamenala občasná pochybení v interpunkčních znaménkách (čárky v souvětích).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů odpovídá požadavkům na tento typ vědecké práce.

Jsem nucena upozornit na autorem ne vhodně zvolený citační/referenční styl, kdy autor v textu používá pouhé číselné – pořadové -označení použitého zdroje (bez uvedení autora apod.); ten již správně uvádí v seznamu použité literatury. Díky tomu je čtenář odborného textu nucen při četbě textu nahlížet do seznamu literatury, aby získal informaci, kdo je autorem myšlenky/textu.

Referenčních stylů existují desítky, tento však není ve vědecké publikační činnosti (ani vědecké literatuře) používán (běžně se používá v naučně populární literatuře).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz komentáře výše.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi důležitým tématem, kterému je ve firemní praxi – což potvrzují i závěry této bakalářské práce – věnována stále malá (někdy žádná) pozornost. Zejména s nástupem nových generací do pracovního procesu (generace Z) budou společnosti muset, pokud budou chtít prosperovat, systematicky pracovat s problematikou kariérního a profesního růstu. To úzce souvisí i s motivačními prvky, které jsou právě pro nastupující generace zaměstnanců v mnohém odlišné.

Po odborné stránce je práce zpracována pečlivě a přehledně. Oceňuji kritický přístup autora k vlastní práci, kdy v části Shrnutí upozorňuje na možná zkreslení výsledků v důsledku výběru respondentů z firem, které v prosperujícím finančním/pojišťovacím/IT sektoru patří k těm lepším.

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Setkal se autor bakalářské práce při rozhovorech s respondenty s problematikou řešení nástupnictví ze strany podniků (systematická příprava stávajících zaměstnanců – kandidátů na manažerské pozice- na místa výhledově odstupujících manažerů v důsledku odchodu do důchodu apod.)?
2. V bakalářské práci se v případové studii objevila i problematika poskytování neomezeného volna (tuto možnost nabízí většinou IT společnosti). Jak by autor bakalářské práce postupoval, kdyby byl v pozici HR manažera postaven před skutečnost, že nově nastupující zaměstnanci do zaměstnaneckých poměrů (většinou generace Z) někdy již při přijímacím pohovoru, mnohdy až po roce činnosti v dané společnosti, požadují neplacené volno v délce 1-2 roky (důvodem je většinou cestování) a následný návrat do dané společnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: