

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení pohledávek ve firmě METAL TRADE COMAX, a.s.
<b>Jméno autora:</b>	Andrea Vacková
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Jiří Strouhal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OES MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá pro rok 2020 velice atraktivním tématem v kontextu aktuální krize spojené s covid19. Studentka čerpá ze základních kursů, které v rámci studijního programu absolvovala.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Metoda zpracování v zásadě umožňuje naplnit cíle práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce je velkým příslibem pro navazující praktickou aplikaci, nicméně praktická část využívá minimum dříve popsaného arsenálu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Praktická část je spíše popisného charakteru o dané společnosti, sic je otázkou, jakým jiným (lepším) způsobem se k tomu z praktického pohledu postavit. S čím se úplně neztotožňuji jsou navrhovaná doporučení (jako např. zkrátit dobu splatnosti - firma nefunguje izolovaně, tzn. zvyklosti odvětví, co na to odběratelé apod.). Rozšíření o další faktoringové společnosti sice může vyznít zajímavě, otázka pak při menším pohledávkovém kmeni může být, jak to bude s marží faktorů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá úrovni požadované na závěrečné práce bakalářského stupně studia.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou v zásadě vybrány vhodným způsobem, možná mohla být posílána oblast daňová a účetní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

str. 7 - nelze úplně souhlasit s výčtem pohledávek ve vazbě na zálohy (nepodceňoval bych položky z účtových skupin 05 a 15)

str. 16 – zúčtování opravných položek neprobíhá proti výnosům (ale jsou korigovány náklady)

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

V průběhu obhajoby, nechtě se autorka vyjádří k následujícím otázkám:

(1) Objasněte, jakým způsobem u analyzované společnosti probíhá credit scoring klienta?

(2) Na str. 15 zmiňujete řešení opravných položek k pohledávkám (patrně v souladu se ZoR) pro pohledávky do/nad 200 000 Kč. Vyjádřete se konkrétně k tvorbě 20 % z nesplacené výše – skutečně tomu tak je?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: