

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koučink jako metoda rozvoje zaměstnanců
Jméno autora:	Nicole Vosátková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Iveta Němečková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření doplněné o informace ze strukturovaných rozhovorů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce naplnila stanovené cíle.	

	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda řešení byla zvolena správně, menší výtka bych měla k nejasnostem ohledně výběru a rozesílání e-mailu s dotazníky respondentům, kdy autorka bakalářské práce bez přesného upřesnění hovoří o manažerovi blíže nespecifikované firmy, který jí dal kontakty na středně velké a velké společnosti, jejichž předmět činnosti ani název není blíže specifikován.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části autorka vyčerpávajícím způsobem popisuje problematiku koučinku z pohledu různých autorů včetně, mimo jiné, popisu osobnosti kouče. Ke všem autorkou zmíněným osobnostním charakteristikám včetně požadavku „... nesdělování důvěrných informací třetím osobám“ bych zejména zdůraznila nutnost absolutní diskrétnosti kouče.	
Provedený průzkum - včetně doplňujících strukturovaných rozhovorů - má dostačující vypovídací hodnotu. Výsledky průzkumu jsou zpracovány do přehledných grafů, interpretace výsledků šetření je srozumitelná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. U vědeckých prací tohoto typu doporučuji vyhnout se hovorovým výrazům, se kterými se setkáváme zejména v marketingu – např. na str.65 použití termínu „...“ochutnávka“ koučovacího procesu...“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů i citace splňují požadavky kladené na práce tohoto druhu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Viz komentáře v předcházejících bodech hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce je zpracována pečlivě a z obsahu práce je zřejmé, že je autorce této práce problematika klasického koučinku dobře známa.

V teoretické části je výklad proveden vyčerpávajícím způsobem, možná by bylo možné některé pasáže zkrátit. Z praktické části vyplývají zjištění, na základě kterých – spolu s využitím teoretických znalostí – autorka bakalářské práce předkládá doporučení pro firemní praxi – managementu společností i přímo zaměstnancům – potenciálním zájemcům o koučink z pozice klientů.

Otázky doporučené k obhajobě:

1. Jaké výhody/nevýhody vidí autorka v interním/externím koučinku a který z uvedených druhů by doporučila zaměstnancům dané společnosti při řešení osobních/pracovních témat a proč?
2. Jako jednu z výhod realizace koučinku prostřednictvím telefonu uvádí autorka bakalářské práce časovou úsporu. Není možné zmínit i další výhodu/výhody?
3. Co je zodpovědností kouče? Zodpovídá za úspěšné vyřešení tématu (problému) koučované osoby?
4. Jak by autorka bakalářské práce reagovala, kdyby v pozici koučky byla ze strany vedení společnosti, pro jejíž zaměstnance poskytuje koučink placený danou firmou, dotazována, jak se koučovaným daří řešit problémy a zda by je doporučila/nedoporučila na vedoucí pozice v dané firmě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2020

Podpis: