

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikační strategie společnosti GÜDE CZECH s.r.o.
Jméno autora:	Tereza Tišlerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Petra Králová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíl práce je definován následovně: „Cílem bakalářské práce je analýza současné komunikační strategie společnosti GÜDE CZECH s.r.o. a návrh nové“. Cíl práce je jasně definován.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická část práce se zabývá ve svém úvodu teorií komunikace. Dále situační analýzou, nástroji strategického a taktického marketingového řízení. Blíže se pak teoretická část práce zabývá nástroji komunikačního mixu, nastavením komunikace firmy.	
V úvodu praktické části studentka představuje analyzovanou společnost. Analyzuje současnou komunikační strategii. Zpracována je SWOT analýza společnosti s důrazem na stávající komunikační strategii. Dále studentka definuje segmenty zákazníků, cílové zákazníky a positioning. Stručně je popsán stávající marketingový mix a stávající komunikační mix.	
Nástroje, které studentka využívá k analýze současného stavu komunikační strategie jsou – kvalitativní a kvantitativní výzkum. Kvalitativního výzkumu se zúčastnil 1 respondent, zástupce top managementu společnosti. Kvantitativního výzkumu se účastnilo 95 respondentů. Realizovaným výzkumům vytýkám především absenci explicitní formulace cíle výzkumu a výzkumných otázek.	
Na základě komplexu zjištěných informací studentka zpracovala návrh nové komunikační strategie včetně odhadovaných nákladů a orientačního harmonogramu komunikačních aktivit. Realizované analýzy nejdou do přílišného detailu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Samostatná práce s ojedinělými konzultacemi, na které byla studentka připravena.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce představuje zdroj informací pro analyzovaný subjekt. Veškeré získané informace jsou analyzovány s ohledem na řešenou problematiku, ale nejsou zpracovány příliš detailně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální a jazyková úroveň práce je v souladu s požadavky. Rozsah práce je v kontextu s požadavky. Z formálního hlediska vytýkám členění kapitol do příliš krátkých subkapitol.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vhodně zvolené literární zdroje – knižní publikace a elektronické zdroje, které se váží k danému tématu. Citační korektnost je na standardní úrovni. Celková podobnost dle www.theses.cz: 2%.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce představuje inspirativní zdroj informací pro analyzovanou společnost. Analýzy jsou na průměrné úrovni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka předložené práce splnila vytyčené cíle práce a lze ji doporučit k obhajobě. Vedoucí práce považuje teoretickou i praktickou část práce za průměrnou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Navržené otázky:

Které z navrhovaných komunikačních nástrojů pokládáte za nejúčinnější? Proč?

Datum: 8.6.2020

Podpis:

