

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Komunikační strategie společnosti GÜDE CZECH s.r.o.
Jméno autora:	Tereza Tišlerová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla analýza komunikační strategie zkoumané společnosti a navržení nové strategie. Stanovené cíle považuji za středně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je definováno tak, že předpokládá kompletní výměnu stávající komunikační strategie firmy za novou. Ve skutečnosti však autorka v rámci mnoha jiných témat, na která se v rozhovoru i dotaznicích ptala, zjistila, že převážná část marketingové komunikace ve firmě funguje dobře a navrhla pouze několik námětů ke zlepšení.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má teoreticko - praktický charakter. Teoretická část zpracovává základní témata marketingu, marketingové komunikace a jejího plánování. Pochybnosti mám o praktické části, kde se autorka více soustředila na představení samotné firmy a zdůraznění jejích předností, spíše než na téma bakalářské práce, které v celkovém součtu tvoří jedno ze sledovaných témat, nikoli hlavní záměr. Výběr respondentů pro dotazníky se mi nezdá vhodně zvolený (cílem mělo být zkoumat marketingovou komunikaci zvolené firmy, ale 65,5 % respondentů tuto firmu nezná).	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části mohla autorka čerpat z pestřejšího spektra zdrojů a text více provazovat. V úvodu praktické části postrádám definování cílů a výzkumných otázek. Statistické analýzy jsou pouze na základní úrovni, autorka mohla alespoň někde jít více do hloubky. Zpracování výsledků je mnohdy nepřehledné, autorka občas uvádí procentuální výsledky, občas absolutní četnosti bez logického zdůvodnění. Tabulka 6, která by měla být souhrnným ukazatelem výsledků, na mě působí dosti nepřehledně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje občas překlepy, jazyk práce je místy příliš osobní. Autorka neuvádí správně zdroje většiny obrázků a tabulek v teoretické části, kdy přejímá tyto z odborných zdrojů, které není třeba citovat v plném rozsahu a nejedná se o vlastní zpracování, jak nepřesně uvádí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka pracovala se 17 odbornými zdroji a 6 internetovými. Jak již bylo zmíněno, citace u obrázků a tabulek v teoretické části nejsou dělány správně. V textu autorka cituje převážně korektně (míra podobnosti dle Thesis 2 %).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Téma této práce je vzhledem ke studijní profilaci autorky vhodně zvoleno. Obsah předložené bakalářské práce však podle mého názoru zcela nekoresponduje s tématem, zejména v praktické části. Jak rozhovor s jednatelem společnosti, tak dotazníky pro širší spektrum respondentů, se mnohem více zabírají obecnějšími tématy a téma marketingové komunikace tvoří pouze jednu ze součástí. V praktické části práce postrádám definování výzkumných cílů a výzkumných otázek.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotaz:

Z jakého důvodu je podle Vás vhodné cílit marketingovou komunikaci zvolené firmy na širší veřejnost, což dokumentujete např. zaměřením na studenty přibližně Vašeho věku? Je podle Vás tato skupina dobrým reprezentantem zákazníků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.6.2020

Podpis: