

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Návrh marketingového plánu pro vznik kavárny |
| Jméno autora: | Eliška Pospíšil |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Oddělení manažerských studií |
| Vedoucí práce: | PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Oddělení pedagogických a psychologických studií |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Cílem bakalářské práce bylo vytvořit marketingový návrh pro vznik reálného podniku, který je v současnosti v přípravné fázi. Vzhledem k tomu, že se nejedná o imaginární kavárnu, ale skutečný podnikatelský plán, bylo třeba při analýzách proveditelnosti vycházet z reality a neopomenout potenciální rizika, což hodnotím jako náročnější. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno, autor neopomněl dostát všem stanoveným cílům, odpověděl na stanovené výzkumné otázky, navrhnul zpracovaný marketingový plán. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Autor byl po celou dobu tvorby bakalářské práce aktivní a motivovaný. Na konzultace byl vždy připravený, pracoval průběžně. O tématu přemýšlel do hloubky, jeho cílem bylo nejen práci napsat, ale umožnit majiteli kavárny využít poznatků a praktických zjištění, aby nově vznikající podnik co nejlépe prosperoval. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je na kvalitní odborné úrovni, autor prokázal schopnost využít teoretické informace k praktické marketingové aplikaci a propojit je s aktuálními trendy v kávové kultuře. V praktické části některé souvislosti věcně komentuje. | |

| | |
|--|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce je po formální i po jazykové stránce na výborné úrovni, její rozsah je vzhledem k nárokům kladeným na bakalářskou práci přiměřený. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Autor pracuje s více než třemi desítkami relevantních zdrojů. Využívá převážně aktuální literaturu, cituje korektně. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů. Míra podobnosti v Thesis je 2 %. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor ve své bakalářské práci propojuje oblast svého studia se svým zájmem. Během celého procesu psaní bakalářské práce se zajímal o to, aby výsledné dílo nejen naplnilo požadavky pro tento žánr, ale také, aby přineslo užitečné informace budoucímu majiteli kavárny. Pro získání co nejširšího spektra poznatků vhodných k praktickému využití zvolil autor více úhlů pohledu: dokázal vhodně propojit teoretické znalosti, vlastní analýzu konkurence, názory anonymních respondentů, informace od několika cíleně zvolených osob prostřednictvím rozhovorů a přitom všem reflektoval reálné možnosti vzniku kavárny včetně zamyšlení se nad aktuální společenskou situací. Tato triangulace metod přináší kvalitní výsledek, který je podložený reálnými daty a má vysoký potenciál proveditelnosti. Autor postupuje v práci systematicky, dobře kombinuje textovou a grafickou část.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.5.2020

Podpis: