

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza a návrh skladového procesu společnosti</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Brož</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá běžným požadavkům na bakalářskou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autora při zpracování práce byly vyvážené. Původně plánované termíny nebyly dodrženy, což bylo ovlivněno důvody omezení na straně společnosti, ve které byla práce zpracovávána.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor provedl analýzu procesů skladu vybrané společnosti, popsal současný stav funkcí informačního systému, používaného v daných procesech, navrhl procesní změny a požadované změny funkcí informačního systému společnosti v souvislosti s navrženými procesními změnami. Dále autor provedl hodnocení investice do procesních změn a změn informačního systému. Autor využil znalosti získané studiem v oblasti modelování podnikových procesů, analýzy a návrhu informačního systému a hodnocení investic, které vhodně rozšířil samostudiem. Využil také podklady a zejména konzultace ve vybrané společnosti na nichž je založena téměř celá praktická část práce.</p> <p>Práce obsahuje terminologické nepřesnosti - např. str.5 („Business Process Modeling Notion“ na místo „Business Process Model and Notation“). Teoretická část práce obsahuje mylné informace - str. 14 (popis generalizace aktérů) a str.15 (chybně použité termíny z oblasti stavových diagramů v popisu diagramů aktivit). V praktické části práce autor uvádí analýzu rizik stávajících procesů, neuvádí ale jak výsledky analýzy zohlednil při návrhu nových procesů.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Stránkový i faktický rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na bakalářskou práci. Práce obsahuje překlepy (např. str. 5 – „současných procesy“, str. 59 - „diagramy případy užití“, str. 61 – „informace i výrobku“).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor aktivně získával a využíval zejména informace z vybrané společnosti, a to ve formě podkladů a zejména konzultací se zaměstnanci společnosti. Některé zdroje nejsou v textu práce řádně odkazovány (např. str. 7, 8, 11, 20, 21), kap. 1.3.2 ačkoliv zjevně obsahuje převzatý text, neobsahuje jediný odkaz na zdroj.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Navržené řešení je realizovatelné v praxi.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Autor provedl analýzu procesů skladu vybrané společnosti, popsal současný stav funkcí informačního systému, používaného v daných procesech, navrhl procesní změny a požadované změny funkcí informačního systému společnosti v souvislosti s navrženými procesními změnami. Dále autor provedl hodnocení investice do procesních změn a změn informačního systému. Navržené řešení je realizovatelné v praxi.

Teoretická část práce obsahuje terminologické nepřesnosti a mylné informace, některé použité zdroje nejsou řádně odkazovány, někde chybí odkazy vůbec. V praktické části práce není uvedeno zda a jak je analýza rizik zohledněna při návrhu nových procesů.

Doporučené otázky pro obhajobu:

Jak souvisí jednotlivá schémata organizační struktury firmy (obr. 19, 20, 21, str. 24 - 25)?

Jak jste zohlednil výsledky analýzy rizik současných procesů (kap. 5) v návrhu nových procesů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 3.6.2020

Podpis: