

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady rozvoje elektromobility na sociální, ekonomickou a environmentální udržitelnost
Jméno autora:	Aida Ussenova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	OVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP je velmi ambiciózní, vyžadující holistický přístup a nalezení inovativního metodického rámce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání závěrečné práce splnila. Kvůli omezené možnosti komunikace v době karantény nebylo možné realizovat další řízené rozhovory se stakeholdery, autorka však našla dostatečné substituční metody, jak své hypotézy potvrdit.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalantka pracovala samostatně a iniciativně, zorientovala v tématu a zajistila si dostatek odborných podkladů. Velmi často práci konzultovala, pečlivě adjustovala a spolu s vedoucím práce angažovaně hledala vhodný metodický rámec pro BP ne zcela rutinního zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorce BP se podařilo kompetentně reagovat na aktuální technologický i společenský diskurs a to na odborné úrovni přiměřené závěrečné práci bakalářského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň BP velmi dobrá s výhradami vůči aplikované infografice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K výběru zdrojů nemám zásadnějších výhrady, také citační kultura studenta je v pořádku.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka se zorientoval se v interdisciplinární problematice, pracovala samostatně a iniciativně, vypořádala se s nástrahami karantény a pochopila metodické paradigma agendy, kterou se rozhodla zpracovat. Její práce reflektuje aktuální diskurs a bylo by dobré, kdyby ji v rámci dalšího studia či výzkumu rozšířila.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ocenil jsem především erudici, houževnatost a iniciativní přístup ke zpracování ambiciózního tématu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020



Podpis: