

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopady rozvoje elektromobility na sociální, ekonomickou a environmentální udržitelnost
Jméno autora:	Aida Ussenova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	
Oponent práce:	Mgr. Leo Steiner
Pracoviště oponenta práce:	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

BP se zabývá více než aktuálním tématem udržitelného rozvoje a udržitelné mobility. Tyto oblasti se dynamicky mění a jejich zpracování vyžaduje orientaci ve více oborech. Z toho vyplývá i náročnost práce.

Splnění zadání **splněno s menšími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Studentka splnila zadání. Lze diskutovat o tom, jaké další metody by mohl zvolit ke konfrontaci různých oborových a sektorových přístupů k elektromobilitě i principům TUR.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Studentka zvolila řešení, které lze považovat za správné.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborně je práce na dostatečné výši.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

V práci je těžké nalézt chyby, formálně se zdá v pořádku (splňuje-li požadavky ČVUT). Rozsah by mohl odpovídat i práci magisterské.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

BP je původní, obsahuje správně uváděné citace (opět však závisí na pravidlech ČVUT). Ke zdrojům by snad bylo možné přidat více strategických dokumentů a politik (mj. EU), které tento obor formují.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce absolventky bakalářského studia dosáhla výsledků, které jsou v zadání BP a to na dostatečné odborné úrovni. Společenská aktuálnost témat je mimořádná. Doporučil bych část práce využít k EVVO.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

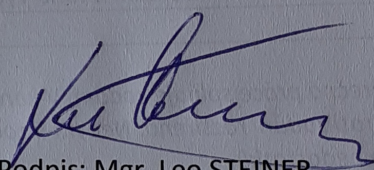
Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh otázek k obhajobě práce:

- 1) Zkuste spekulovat o dopadech rozšiřující se výroby elektromobilů na českou ekonomiku.
- 2) Jaký je vztah elektromobility a konceptu Smart cities?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně. (A-B)**

Datum: 9.2.2020



Podpis: Mgr. Leo STEINER