

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Povědomí zaměstnanců v oblasti mzdové agendy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Holečková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Jiří Strouhal
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	OES, MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Oproti tradičním tématům se autorka nebála využít své profesní expertízy a věnovat se tématu mzdového účetnictví a chápání odvodů ze strany zaměstnanců škol.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Lze říci, že metodika zpracování práce v zásadě umožnila bezproblémové splnění. Největší přidanou hodnotu pak pro zaměstnance firmy, v níž autorka pracuje, je navazující odborná příručka věnovaná dané oblasti.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka na práci pracovala samostatně, veškeré návazné konzultace a maily byly věcné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je dostatečně podpořena relevantní odbornou literaturou, jakkoli je pro dané téma k dispozici minimum zdrojů a je tak třeba čerpat především z legislativy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K práci nemám po jazykové a formální stránce zásadnějších připomínek, rozsah odpovídá požadavkům na bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Viz výše	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Jak již bylo uvedeno výše, krom vlastní analýzy pokládám za největší přidanou hodnotu zpracovanou metodickou příručku pro zaměstnance. Věřím, že po jejím přečtení by výsledky provedené analýzy byly výrazně lepší, co do prokázání orientace v problematice.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- *unikátnost tématu*
- *praktická aplikovatelnost*
- *zjištění o orientaci (byť tristní) v dané problematice ze strany zaměstnanců*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2020

Podpis: