

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Povědomí zaměstnanců v oblasti mzdové agendy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Holečková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Irena Jindřichovská, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení ekonomických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Práce zkoumá povědomí zaměstnanců v oblasti mzdové agendy pomocí dotazníku konkrétním zaměstnancům. V rámci práce byla vytvořena příručka pro zaměstnance k dané problematice.</i>	
<i>Vložte komentář. Práce je náročnější, práce je zpracována i empiricky pomocí dotazníku v podniku.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Předložená práce splňuje zadání. Zabývá se nejen teoretickým otázkami a vysvětlení problematiky, ale i praktickou aplikací pomocí empirického výzkumu na relevantní skupině zaměstnanců.</i>	
<i>Vložte komentář. Předložená práce splňuje zadání.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Postup řešení je správný. Práce je vypracována logicky. Teoretická část se zabývá problematikou vztahů mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem v oblasti mzdové agendy. Praktická část se zaměřuje přímo na povědomí zaměstnanců v této agendě a jejich edukaci. Pro tyto účely studentka vytvořila dotazník s otázkami na základní pojmy mzdového účetnictví</i>	
<i>Vložte komentář. Zvolený postup je správný a metodika je dobře stanovená a provedená.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Dále je zde zobrazena problematika daně z příjmu a ukázka výpočtu čisté mzdy. Všechny údaje jsou platné pro rok 2020. Studentka zpracovala poté i edukativní příručku, kterou zaslala společně s dotazníkem konkrétním zaměstnancům. Postup a metody jsou správné.</i>	
<i>Vložte komentář. Práce ukazuje, že znalosti získané studiem odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe jsou správně využity. Práce je vypracována pečlivě a do hloubky. Analýza je důkladně provedená.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Práce je dobře napsaná. Ve spojitosti s dotazníkem obsahuje příslušné grafy a tabulky. Zjištění je doplněno o autorčinu interpretaci. Po formální a obsahové práci je práce v pořádku.</i>	
<i>Vložte komentář. Jazyková úroveň je vysoká a po formální a obsahové práci je práce v pořádku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Práce je dobře napsaná, opírá se o relevantní prameny – regulaci předpisy a internetové zdroje. Použité prameny jsou uvedeny v práci. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<i>Vložte komentář. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Práce je inovativní a nevtíravá a dobře zpracovaná.</i>
<i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Výsledky výpočtů jsou provedeny důkladně, práce je výborně zpracovaná.</i>

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Otázka č. 1:**

Empirický výzkum je někdy složitá záležitost.

Jak velký byl váš vzorek respondentů (viděla jsem v práci rozdělení na muže a ženy), jaké bylo jejich věkové rozložení, určovala jste nějaké jejich další charakteristiky?

**Otázka č. 2:**

Jak se vám spolupracovalo s vašimi respondenty, když se váš výzkum zaměřil právě na citlivé otázky mzdové problematiky, které se zaměstnanců bytostně dotýkají?

Děkuji za vaše komentáře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2020

Podpis: Irena Jindřichovská