

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Generace Z – zájem studentů o VŠ o zaměstnanecké benefity
Jméno autora:	Barbora Hrotková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá studijnímu oboru, který studentka studuje.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správné metody řešení při zpracování své bakalářské práce	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při zpracování práce využila znalostí získané studiem a vycházela z odborných zdrojů, které se týkají zkoumané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po stránce formální a jazykové velmi dobře napsaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce studentka kombinovala harvardský styl citace a číselného odkazu, což lze vidět např. na str. 14: „(Dömeová, 2018) Přitom dle BridgeWorks4 (BridgeWorks, 2017)...“ V jedné práci by se měl používat pouze jeden styl citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka by měla sjednotit terminologii v předkládané práci. Na str. 27 uvádí, že: „Dotazník byl vypracován originálně s inspirací v průzkumech uvedených v teoretické části...“ oproti tomu, ale např. na str. 55 studentka uvádí: „Další tři výzkumy (Villa, 2017; IGEN, 2017; Dimensional Research, 2018) se alespoň“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1. Jaký je rozdíl mezi výzkumem a průzkumem?**
- 2. Z jakých důvodů část respondentů uvedla, že nemá o nabízené benefity zájem?**
- 3. Jak si vysvětlujete rozdíl ve Vašich získaných výsledcích z dotazníkového šetření. Kdy na jedné straně respondenti projevují zájem o benefity při výběru práce a na straně druhé je někteří z nich nevyužívají a nemají o ně zájem?**

Datum: 7.6.2020

Podpis: