

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců
Jméno autora:	Lenka Klierová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce byla analýza získávání a výběru zaměstnanců ve zvolené společnosti, dále porovnání uplatňovaných postupů v prodejnách a vymezení příležitostí pro zlepšení zjištěného stavu. Stanovené cíle považuji za standardně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno s menšími výhradami. V práci jsem nenašla porovnání uplatňovaných postupů v prodejnách, ostatní cíle byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má teoreticko - praktický charakter. Studentka využila v praktické části několik zdrojů informací – firemní materiály týkající se výběru zaměstnanců, webové stránky firmy, rozhovor s regionálním manažerem a dotazník pro vedoucí prodejen. Tuto kombinaci sběru informací považuji za vhodnou.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části mohla autorka čerpat z pestřejšího spektra zdrojů a text více provazovat. V úvodu praktické části postrádám definování výzkumných otázek. Statistické analýzy jsou pouze na deskriptivní úrovni, autorka mohla alespoň někde jít více do hloubky. Komentáře ke grafům se omezují na jejich popis, který je patrný z grafů samotných. Autorka mohla komentáře obohatit vlastními myšlenkami, propojením s teorií.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje menší množství jazykových chyb, po formální stránce je pěkná. Rozsah práce je vhodný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka mohla pracovat s více zdroji, nejen knižními. V přehledu literatury uvádí M. Nakonečného, který však v textu není citován. Cituje převážně korektně (míra podobnosti dle Thesis 10 %).	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zvolené téma koresponduje se studijním zaměřením autorky, většinu cílů, které si předsevzala, se jí podařilo naplnit. V teoretické části mohla zapojit více zdrojů. Za přednost práce považuji využití více zdrojů primárního i sekundárního charakteru pro získání informací o nábore zaměstnanců. Autorka navrhuje 12 opatření na zlepšení, z nichž některá se mi zdají trochu vynucená, držela bych se spíše nižšího množství efektivních návrhů.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotazy:

1. Na straně 35 uvádíte, že sdělení o zamítnutí či přijetí uchazeče oznamují vedoucí prodejen buď telefonicky, zasláním textové zprávy, osobně či emailem přes aplikaci Teamio. Který ze způsobů se Vám zdá nejvíce/nejméně vhodný a proč?
2. V prvním návrhu uvádíte: „Je možné, že by častější hodnocení výkonu vedlo k méně volným pracovním pozicím a tím také méně práce se získáváním a výběru zaměstnanců.“ Můžete to vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2020

Podpis: