

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fitness Predictors in Genetic Programming
Jméno autora:	Jan Mayer
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Kat. kybernetiky FEL ČVUT
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pošík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Kat. kybernetiky FEL ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější, protože od studenta vyžadovalo porozumění problematice, s níž se dosud setkal jen okrajově.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zcela splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
K práci na projektu student přistupoval aktivně a samostatně, zadané úkoly plnil a sám přicházel se zajímavými nápady. Prokázal, že je schopen zadané téma prostudovat a důkladně a systematicky posoudit možnosti řešení problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student ve své práci využil především dva články zabývající se tématem fitness prediktorů v genetickém programování. (V jednom z nich dokonce našel faktické chyby.) Implementoval metody popsané v obou článcích a navrhl svou vlastní metodu s odlišným principem. Všechny metody porovnal a posoudil z několika hledisek. Odbornou úroveň práce hodnotím velmi vysoko.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána velmi dobrou angličtinou. Má logickou strukturu, je psána stručně, ale přitom v ní jsou všechny potřebné informace. Rozsah práce je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se v práci odkazuje na 10 vnějších pramenů. Seznam literatury splňuje formální náležitosti. Nezaznamenal jsem žádné porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na práci hodnotím kladně hlavně tyto aspekty:

- Student se dobře vypořádal s oblastí, s níž měl jen minimální zkušenosti.
- Studentův přístup k řešení problému byl velmi aktivní.
- Student navrhl vlastní metodu hledání fitness prediktorů s jednodušším principem než používají známé metody.
- Student všechny metody objektivně porovnal a zhodnotil z mnoha úhlů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis:

Ing. Petr Pošík, Ph.D.

Katedra kybernetiky FEL ČVUT