

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Buddy app pro odvykání kouření
Jméno autora:	Erik Cupal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Adam Kulhánek
Pracoviště oponenta práce:	Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem předkládané práce bylo vytvořit prototyp mobilní aplikace pro rodinné příslušníky a blízké osoby kuřáka za účelem podpory motivace a zvýšení úspěšnosti odvykání a následně provést uživatelské testování této aplikace. Jak student uvádí, tento typ eHealth modality (zaměřený nikoliv na pacienta, nýbrž jeho blízké osoby) je ojedinělý a má vysoký potenciál pro uvedení do praxe.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student dosáhl požadovaného cíle práce v plném rozsahu. Dle popisu metodiky práce a dosažených výstupů byl bakalářský projekt realizován zodpovědně a systematicky.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z hlediska použité metodiky je práce zpracovaná kvalitně. Student provedl odbornou rešerši zdrojů jak v oblasti problematiky závislosti na tabáku a léčby, tak dostupných eHealth aplikací pro kuřáky tabáku. Následně představuje návrh řešení vlastní mobilní aplikace včetně odborného obsahu (vycházejícího z doporučení pro léčbu závislosti na tabáku), tak technických aspektů vývoje aplikace. V neposlední řadě bylo provedeno testování aplikace na reálných uživateliích s výsledným vyhodnocením a kritickým zhodnocením doporučení na zlepšení produktu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvodní část práce poskytuje teoretické vymezení závislosti na tabáku a popis postupů léčby dle tuzemských klinických doporučení. Zde bych vytknul využití neaktuálních zdrojů o epidemiologii užívání tabáku v české populaci a globální mortality v důsledku kouření. Dále by teoretická východiska měla čtenáři představit také základní vymezení oblasti eHealth a popis terapeutického účinku ICT technologií (eHealth intervencí) v léčbě závislosti. Přestože student není lékař ani zdravotník, ocenění zasluží popis farmakoterapie léčby závislosti na tabáku a využití klinických standardizovaných nástrojů (Fageströmův test nikotinové závislosti a Minnesotské škály abstinčních příznaků) pro posouzení stavu kuřáka v aplikaci. Abstrakt je zpracován velmi subtilně, chybí zde popis cíle práce a použitých metod. Formátem odpovídá spíše anotaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky a přehledně strukturovaná. Oceňuji originální grafické zpracování formátování vybočující z fádňního standardu absolventských prací. Vybrané kapitoly jsou vhodně doprovázeny schémata a printscreeny aplikace.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student vychází z adekvátní odborné literatury. Rozsah použitých zdrojů je pro bakalářskou práci dostačující. Zde navrhuji snížené hodnocení z důvodu použití neaktuálních zdrojů v oblasti prevalence užívání tabáku a úmrtí v důsledku kouření.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Student v předložené bakalářské práci prokázal schopnost práce s odbornou literaturou a navržení designu mobilní eHealth aplikace (jak z hlediska infrastruktury, odborného obsahu, logiky poskytovaných intervencí, IT vývoje, grafického rozhraní a uživatelských funkcionalit). Koncepti následně realizoval v praxi a vytvořil prototyp mobilní aplikace, kterou testoval na reálných uživatelích. Na základě zpětných vazeb uživatelů dále vyvodil doporučení pro zlepšení produktu. Tato práce představuje komprehenzivní zpracování tématu od teoretického rámce po praktickou implikaci. EHealth aplikace založená na podpoře kuřáka při odvykání za strany jeho blízkých osob má významný potenciál pro zvýšení efektivity odvykání. Navržený prototyp má dle mého názoru vysokou ekologickou validitu a měl by být uveden do praxe.

Otázky oponenta k obhajobě:

1) Která funkcionalita mobilní aplikace „Buddy app“ podle Vás nejvíce přispívá ke zvyšování motivace kuřáka?

2) Pokud by „Buddy app“ byla uvedena na trh, jak by podle Vás měla být propagována a distribuována směrem k cílové skupině (kuřákům resp. jejich blízkým), aby naplnila svůj cíl zvyšovat úspěšnost odvykání?

Datum: 31.5.2020

Podpis:

Adam Kulhánek
Vedoucí Centra pro výzkum a prevenci užívání tabáku
Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze