

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Talent Management as a Competitive Advantage
Jméno autora:	Tamara Tripská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Miloš Krejčí
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání, stanovení cílů a postupů jejich dosažení (primární a sekundární výzkum, analýza a následné doporučení) odpovídá požadavkům na bakalářskou práci s možností přínosu pro sektor SME/MSP.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce bohužel nesplňuje zadání, a to především z důvodu jejího faktického nedokončení (viz komentář níže). Sekundární výzkum nebyl proveden v potřebném rozsahu ani do potřebné hloubky detailu. Primární výzkum je velmi obecný. Analýza téměř zcela chybí. Závěrečná doporučení se omezují na jeden odstavec, ve skutečnosti jedno obecné doporučení, které navíc je v kapitole 7.6 a v závěru práce prezentováno ve zcela opačném významu (viz odstavec „další komentáře a hodnocení“ níže).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka dvakrát odložila termín odevzdání a obhajoby závěrečné práce. V mezičase došlo i ke změně zadání a cílů práce včetně firmy / firem pro primární výzkum. Autorka začala na práci ve skutečnosti pracovat až v druhé polovině prosince 2019, s dalším přerušением práce v lednu 2020. Tyto okolnosti, vzhledem k termínu odevzdání v únoru 2020, měly za následek postupný nedostatek času na zpracování práce, což se projevilo v její klesající kvalitě, postupné vyšší chybovosti a zcela nedopracované praktické části práce.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Část teoretické části práce je dobře zpracována, postupně se projevuje nedostatek času a kvalita práce se zhoršuje. V praktické části (nedostatečný výzkum a chybějící analýza) autorka bohužel nedemonstruje znalosti které získala během studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledem k tématu a zdrojům práce byla po dohodě zvolena angličtina jako jazyk práce. Autorka v prvních kapitolách pracuje dobře se zdroji i dobře diskutuje různé přístupy jednotlivých autorů, dobře zpracovává tabulky a obrázky, čím dokládá svoji schopnost zpracovat kvalitní práci. Se vzrůstajícím časovým tlakem dochází ke snížení kvality a zvýšení výskytu chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
--	------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Úvodní rešerše byla připravena velmi dobře. I zde se ale postupně projevuje nedostatek času pro kvalitní zpracování.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dle cílů stanovených v úvodu práce, mělo být hlavním výsledkem doporučení metod pro zvýšení konkurenceschopnosti pro MSP v oblasti Talent Managementu: „*The outcome of the bachelor thesis is, to recommend to small and medium-sized enterprises, which development methods create them a competitive advantage.*“

Jediné doporučení je v kapitole 7.6 a to obecné vyjádření: „**to be inspired by large companies** in terms of sophistication of development and education methods.“

Toto doporučení je znovu prezentováno v závěru práce, nicméně ve zcela opačném významu: „**to inspire large companies** in terms of the sophistication of staff training and development.“ Absence jasné analýzy navíc neumožňuje určit které z tvrzení (a tím pádem výsledek celé práce) je správné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorka má velmi dobré znalosti vyplývající z jejího bakalářského studia, což i dokladuje zpracováním úvodních kapitol práce. Hlavní faktor, který ovlivnil celkový výsledek byl bezesporu nedostatek času. Ve chvíli, kdy bude práce řádně dopracována může být velmi kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 12.6.2020

Podpis: