

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Šachové hodiny se vzdálenou správou
<b>Jméno autora:</b>	Lukáš Doležel
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra mikroelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Teplý
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra mikroelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
----------------------------------------------------------------------	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání bylo splněno ve všech bodech.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pracoval samostatně a aktivně. Na konzultace chodil pravidelně a vzorně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Student zúročil informace získané během studia, případně si je doplnil z knih nebo internetových zdrojů. Část práce týkající se bezdrátového přenosu konzultoval na Katedře telekomunikační techniky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
V práci se vyskytuje jen velmi malé množství chyb či nesprávných tvarů slov.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Student čerpal informace ze 41 zdrojů. Vzhledem k praktickému zaměření práce se jedná ve velké míře o katalogové listy součástek a modulů. Množství a charakter zdrojů odpovídá tomuto typu bakalářské práce. Odkazy na použité zdroje jsou v textu přehledně umístěny a neshledal jsem žádné porušení citační etiky.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student je členem šachového kroužku a účastní se šachových turnajů. Na myšlenku realizace vlastních šachových hodin, které by zefektivnily průběh turnajů, tak přišel sám a měl silnou motivaci realizovat co nejpoužitelnější prototyp šachových hodin s vlastnostmi komerčně dostupných řešení doplněných o nové funkce.

Nad rámec zadání zkonstruoval dva prototypy, které se liší v typu použitých displejů. Jedním z cílů práce bylo testování prototypů na šachovém turnaji, kde by účastníci vyplňovali dotazník dle vlastního názoru na tyto hodiny. Názory by poté byly vyhodnoceny a byl by vybrán nejvhodnější typ, co se týká typu displeje a barvy zobrazení. Vzhledem k omezením zabráňujícím šíření nemoci COVID-19 však nebylo možné turnaj realizovat a tuto část práce tak nebylo možné doplnit, což však nebylo součástí zadání.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student pracoval aktivně a samostatně, splnil všechny body zadání a nad jeho rámec navíc realizoval druhý, konstrukčně odlišný prototyp, aby bylo možné testovat více variant řešení.

Student tak prokázal schopnost návrhu a realizace vlastního řešení, kdy si prošel výběrem jednotlivých prvků systému, návrhu desek plošných spojů a testováním. Během realizace narazil na množství problémů, které dokázal vyřešit a výsledkem tak jsou dva plně funkční prototypy šachových hodin připravených k použití na šachových turnajích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

#### **Otázky:**

- 1) Který typ šachových hodin vám osobně přijde vhodnější pro použití na šachových turnajích?

Datum: 9.6.2020

Podpis: