

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Akumulace elektřiny z malé FVE |
| Jméno autora: | Stanislav Axman |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |
| Vedoucí práce: | Ing. Tomáš Králík Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náročnost zadání odpovídá požadavkům kladeným na BP. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání bylo splněno v předepsaném rozsahu. | |

| | |
|---|------------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> | |
| Student prokázal schopnost plnit zadané úkoly, samostatně řešit vzniklé problémy a dodržovat stanovené termíny. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odbornou úroveň hodnotím jako velmi dobrou, bakalantovi se podařilo identifikovat klíčové problémy v oblasti návrhu a optimalizace akumulačního systému a následně správně aplikovat optimalizační postup a vyhodnocení kombinující poznatky získané studiem s informacemi z praxe a odborné literatury. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Po formální stránce práce splňuje všechny náležitosti a nelze ji tak kromě několika překlepů a stylistických nepřesností nic zásadního vytknout. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Veškeré formální náležitosti, týkající se pramenů a jejich citování, jsou beze zbytku splněny. Student byl schopen vybrat relevantní zdroje informací a následně je efektivně využít. Zejména bych pak chtěl ocenit fakt, že se bakalant ve své rešerši věnoval i vědeckým článkům. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji nejen zvolené téma, ale i způsob zpracování. Dosažené výsledky reflektují zavedené zjednodušující předpoklady a práce tak může sloužit jako vhodný materiál pro prvotní orientaci při rozhodování o využití akumulčních systémů pro domácnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jelikož student splnil v požadované kvalitě všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji předloženou práci k obhajobě a nemám žádné doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2020

Podpis: