

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza akumulace přebytků elektřiny</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Štěpán OTÉPKA</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra elektroenergetiky FEL ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání BP bylo náročnější a jeho splnění vyžadovalo mj. i studium a zpracování údajů ze Spolkové republiky Německo.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Bakalářská práce splnila zadání v celém rozsahu a vyčerpávajícím způsobem.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Bakalant pracoval samostatně a iniciativně, práci při její tvorbě průběžně a na velmi dobré úrovni konzultoval s vedoucím BP, na konzultace byl vždy připraven, byl tvořivý a ochotně přijímal podněty vedoucího práce.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odbornost práce je na velmi dobré úrovni, práce je obsáhlá a komplexní.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Formální a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni, rozsah práce je velký a umožňuje čtenáři učinit si představu o celé řešené problematice.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Student byl při získávání a využívání literatury a podkladů aktivní a samostatný, pracoval i s cizojazyčnými zdroji, nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné.</b>	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je zpracována pečlivě, je obsažná a její rozsah přesahuje formát bakalářské práce, je zřejmé, že autor věnoval tvorbě práce velké množství energie a informace, obsažené v práci, jsou zajímavé pro jejího čtenáře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2020

Podpis: Vít Klein