

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření a vylepšení KCF object trackeru
Jméno autora:	Jan Oravec
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Joel Matějka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra řídicí techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V zadaném rozsahu bylo zadání průměrně náročné.	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Většina bodů zadání byla zcela splněna, jen se bohužel nepodařilo v zamýšleném rozsahu provést poslední část konverze. Příčinou bylo pravděpodobně částečné nedorozumění a nedostatek času pro implementaci a dostatečné otestování rozsáhlejších změn. Konkrétně se jedná o seskupení více výpočetních operací do formy grafu a jejich automatické provedení pomocí G-API. V současné implementaci se jedná o lokální konverze, kde se může více projevit overhead G-API a potlačit jeho výhody. I přes tuto výhradu jsem s výsledkem práce spokojen.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a řešení průběžně konzultoval.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pochopil funkcionalitu poměrně složité knihovny a správně aplikoval požadované úpravy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Bohužel je text psaný více jako vyprávění než jako technický text a místy je využíváno obrátů, které bych raději v práci tohoto typu vynechal.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V pořádku. Většina zdrojů byl zdrojový kód upravované a využití knihovny, jejich dokumentace a související vědecké publikace.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student si založil veřejný repozitář na githubu, ze kterého je možné vidět, jak student v průběhu roku pracoval.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vzhledem k neúplnému splnění zadání závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 4. 6. 2020

Podpis: