

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém pro monitorování stavu Li-Ion akumulátoru
Jméno autora:	Tomáš Havel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Vedoucí práce:	doc. Dr. Ing. Jiří Hospodka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra teorie obvodů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zadána z průmyslu a zahrnuje jak návrh obvodového zapojení a DPS, tak vývoj SW a vlastní realizaci, tj. oživení systému a měření jeho vlastností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student řešil práci samostatně ve spolupráci se zadávající firmou Veolia Smart Systems ČR, s.r.o.. S vedoucím pravidelně konzultoval dosažené výsledky. Realizace vzorků i měření prováděl v laboratoři zadávající firmy.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil poznatky ze studia a poměrně rychle se začal orientovat v dané problematice.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná přehledně s minimem typografických nedostatků. Vytnout lze používání hovorových výrazů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student dobře využil dostupné zdroje informací, které korektně citoval.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práci studenta hodnotím celkově jako velmi zdařilou. Student začal řešit úkol bez předchozích praktických zkušeností, které musel získat při vývoji a realizaci funkčních vzorků. Z odborného hlediska je to práce aplikační na bázi vyráběných IO a jejich katalogového zapojení. Nicméně student musel problém nastudovat, navrhnout řešení a vybrat vhodnou obvodovou realizaci. Mimoto řešil i otázku ovládacího SW a vlastní realizace funkčního vzorku (návrh DPS, ..., měření výsledných vlastností). V rámci bakalářské práce dosáhl výborného výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.6.2020

Podpis:

