

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sumarizace textu pomocí rozpoznávání pojmenovaných entit
Jméno autora:	Štěpán Müller
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Petr Marek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná bakalářská práce řeší aktuální problém oblasti zpracování přirozeného jazyka. Cílem práce bylo vytvořit systém pro sumarizaci internetových novinových článků v českém jazyce, a ohodnotit přínos příznaků vytvořených pomocí systémem pro rozpoznávání pojmenovaných entit pro sumarizační algoritmy. Sumarizace je obtížný problém, který zatím nebyl pro český jazyk uspokojivě vyřešen.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku. Student dosáhl vynikajících výsledků, jak je dokumentováno ve vlastní práci.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na zadatném problému pracoval průběžně a svědomitě již od výzkumného projektu. Sám navrhoval řešení a možná vylepšení. Práci se mnou pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce dobře definuje problém a navrhuje řešení. Student staví svou práci na relevantních pracích zadaného problému. Student porovnává navrhované řešení nejen dle dosažených výsledků, ale i z hlediska výpočetní náročnosti, což bývá v literatuře z této domény často opomíjeno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce korektně pracuje s literaturou, nově uvedené koncepty demonstruje v názorných příkladech a nákresech. Výsledky jsou přehledně prezentovány a porovnávány jak v tabulkách, tak i v ukázkových výstupech navrhovaných řešení. Navíc je práce v anglickém jazyce, což je pro tento typ úkolů velmi důležité.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou důsledně označeny zdroje od vlastních řešení. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student implementoval nejen svá vlastní řešení, ale podařilo se mu i replikovat část výsledků prezentovaných v článku Straky et al. *SumeCzech: Large Czech News-Based Summarization Dataset*. Student z tohoto důvodu několikrát konzultoval výsledky reportované v článku s kolegy z Matfyzu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student řešil aktuální problém sumarizace textu, který zatím nebyl pro český jazyk upokojivě vyřešen. Student na práci pracoval průběžně, sám přicházel s možnými řešeními a svou práci se mnou pravidelně konzultoval. V práci dosáhl kvalitních výsledků, které přehledně prezentuje v tabulkách i ukázkových výstupech systému. Navíc student porovnává navrhované systémy nejen dle jejich kvality, ale i z pohledu výpočetní náročnosti. Práce je psána v anglickém jazyce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2020

Podpis: