

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a prototypová implementace logovacího frameworku pro nástroj Manta
Jméno autora:	Jakub Kováč
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Michal Valenta, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FIT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžadovala prostudování mnoha různých technologií aplikovaných v různých vrstvách softwarové architektury. Z recenzní části je patrné, že student se musel v tomto množství velmi dobře zorientovat, vybrat a zdůvodnit vhodnou bakalářskou technologii pro jednotlivé vrstvy logovacího frameworku a v prototypové implementaci tyto dílčí technologie propojit. Náročnost vidím zejména v množství a různosti technologií. Dále pak v rozsahu. Práce je záběrem i implementací větší než je obvyklé pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v průběhu práce aktivní po celou dobu. Většina odborných konzultací k implementační části práce probíhala na pracovišti uživatele díla – ve firmě Manta. Předmětem našich konzultací byla hlavně koncepce textové části práce a průběžný reporting o rešeršní a návrhové části. Všechny domluvené termíny student dodržel. Na konzultace byl vždy výborně připraven, pracoval samostatně. Změny či doplnění, které vzešly z konzultací vždy pečlivě zapracoval.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal, že je schopen teorii softwarového inženýrství dobře uplatnit v praxi. Práce má strukturu softwarového projektu a z tohoto úhlu pohledu je na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci není mnoho formálních zápisů, protože se věnuje hlavně rešerši, návrhu a implementaci. Formalizované jsou zejména návrhové diagramy umístěné v přílohách, ty jsou správné po formální i věcné stránce. Text je zřejmě formátován sázecím systémem Tex, nenašel jsem žádné typografické výstřelky. Práce je napsaná anglicky, což je spíše klad, na druhou stranu některé konstrukce mi přišly neobratné. To je hlavním důvodem hodnocení velmi dobře v této sekci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zejména díky obsáhlé rešerši možných technologií autor korektně cituje 37 relevantních zdrojů. Práce je hlavně implementační, počet citovaných zdrojů je proto nadprůměrný.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V souladu se zadáním se jedná primárně o implementační práci. Zvolené technologie jsou vhodné, volba je dobře zdůvodněná. Návrh i implementace logovacího systému jsou výborně zdokumentovány. Autor věnoval dostatečnou pozornost i testování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student na konkrétním příkladu ukázal, že si výborně osvojil principy softwarového inženýrství. Práce má obsáhlou rešerši možných technologií, velmi dobře zvolenou architekturu. Skvěle je provedena i návrhová a implementační část. Rozsah projektu je větší než je pro bakalářskou práci běžné. Výsledek práce je prakticky použitelný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 3.6. 2020

Podpis: