

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Objective evaluation of a vehicle handling quality perception</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Konopiský</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Liškář
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Eaton elektrotechnika s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student měl za úkol připravit metodiku vhodnou pro vyhodnocení chování budoucího vozidla se systémem Drive-by-Wire s ohledem na subjektivní hodnocení řidičem tak, aby výsledky byly nápomocny při definici požadavků pro tento systém řízení. Vyšší náročnost vyplývá z faktu, že jde o téma méně obvyklé s obtížně dohledatelnými podklady a také proto, že vozidlo s Drive-by-Wire systémem doposud není k dispozici.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu prokazoval zodpovědný, trpělivý a samostatný přístup k problematice.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal orientaci v nové problematice subjektivního hodnocení říditelnosti a ovladatelnosti vozidel. Připravil metodologii k jejímu zpracování a porovnání s měřenými veličinami a to jak pro řidiče, tak z pohledu pasažéra. Využil poznatků a přístupů aplikovaných dříve v letectví při zavádění analogických systémů Fly-by-Wire. Navrhnul a názorně popsal průběh celého experimentu, aby jej bylo možno realizovat s velkým množstvím účastníků, identifikoval klíčové veličiny k posouzení a definoval uživatelský dotazník a jeho vyhodnocení. Navzdory malému množství respondentů testu z důvodu, které neměl možnost olivnit, nebo předvídat, bylo možné najít korelaci mezi některými veličinami a tím, jak jsou vnímány řidiči či pasažéry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student prokázal výbornou znalost anglického jazyka. Celkový rozsah práce utrpěl nemožností nashromáždit očekávané množství dat.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Veškeré citace jsou v textu označeny a je zřejmé a přehledné, kde dochází k využití jiných zdrojů.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dlouhodobé uzavření budovy školy a karanténní opatření v souvislosti s šířením nákazy COVID-19 bohužel znemožnily realizovat zamýšlené velké množství testů s různými účastníky. Až v pozdější fázi se podařilo alespoň několik jízd s náhodně vybranými jednotlivci. Tato skutečnost neměla vliv na kvalitu přípravy metodologie, nicméně statistický vzorek by bylo potřeba rozšířit, aby byla potvrzena její platnost, k čemuž ovšem nebyl prostor.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2020

Podpis: