

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Neuronové sítě pro SŠ
Jméno autora:	Antonín Mašek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Martin Bloch, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FEL, Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost byla dvojitá: odborná a pedagogická.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno vrchovatě.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor projevils odbornou zdatnost i své pedagogické nadání a nadšení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Do značně rozsáhlé práce (62 stran) se však přimísily některé nešvary:	
<ul style="list-style-type: none"> = misteriózní Výstpní pospat přes to Mějeme forwad moment pozor spousta dokončili cyhbové konkérních. = užívání jednak pasivních slovesných tvarů namísto českých aktivních a jednak nadbytečných (až už ošuntělých) slov, což leckteré věty prodlužuje, komplikuje a znepůvabňuje. = obr. 3.1 a 6.1 jsou poněkud nedokonalé a tím mírně matoucí, neboť kroužky v 0-té vrstvě nejsou neurony nýbrž senzory (pixely) a spíše by se mohly kreslit jako čtverečky = slovníček (příloha C) by zasluhoval (v příští verzi) podstatně rozšířit – např. o pojem bias, který jinde není přeložen. A uvést tam případně i biologické pojmy axon, dendrit, synapse apod. 	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vložte komentář.

Další komentáře a hodnocení

Je to práce pozoruhodná, inspirativní, povahy kompilativní, která jistě najde uplatnění u středoškoláků soudobých i bývalých - pokud netrpějí alergií na matematiku a informatiku.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.5.2020

Podpis: Martin Bloch