

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plánování pohybu mobilního robotu v průmyslovém prostředí
Jméno autora:	Adam Ukleh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	kybernetiky
Vedoucí práce:	Vladimír Smutný
Pracoviště vedoucího práce:	CIIRC ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student řešil relativně nové téma, které není v literatuře příliš zpracováno. Během rané fáze řešení projektu jsme upravili zadání v tom směru, že cílem nebylo hojně studované téma pohybu robotu mezi překážkami, ale úloha dopravního inženýra, který má k dispozici prostor vozovky a jeho úkolem je vyznačit jízdní pruhy.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student tuto modifikovanou úlohu úspěšně řešil a docílil výsledků, které naznačují směr řešení. Pro jejich praktické použití by ale byla nutná jejich dopracovanější implementace a řada dalších pomocných, ne složitých algoritmů, např. jak se z libovolného bodu volného prostoru dostat na křivku roadmapy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Zde se formulář míjí s vlastnostmi studenta. Pan Ukleh je velmi solidní a uctivý člověk. Pravidelně docházel na konzultace nebo se z nich včas omlouval, jeho přístup k plnění povinností je velmi zodpovědný. Na konzultace přicházel připraven. Na stranu druhou není příliš nápaditý, takže v mnoha dílčích bodech řešení potřeboval detailní vedení. V okamžiku, kdy pochopil, co má dělat, aktivně na řešení problému pracoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce podle mne vyhovuje nárokům na bakalářské práce kladeným.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Pan Ukleh se velmi dobře vyjadřuje, takže jsem měl jen velmi málo připomínek k textu práce. Taktéž typograficky je práce pečlivě zpracována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práci se zdroji zvládá student dobře.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student prokázal mnoho schopností v míře výrazně vyšší než je mezi studenty zvykem. Velmi dobře se vyjadřuje, je velmi pracovitý a spolehlivý. V jiných schopnostech ho řada studentů předčí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Na základě odvedené práce si dovedu představit, že pan Ukleh bude ve svém budoucím zaměstnání velkým přínosem, pokud bude jmenován na pro něho vhodnou pozici.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.5.2020

Podpis: