

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mrazuvzdornost hliněných omítek stabilizovaných polymery
Jméno autora:	Bc. Michal Seidl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122, FSv, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o laboratorní vědeckou práci na pomezí magisterské a doktorské úrovně. Student musel sám vyvinout vhodnou metodiku měření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání na nadstandardně vysoké úrovni.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně pod odborným vedením. Práci průběžně konzultoval. Na konzultace přicházel s vlastními nápady. Student je schopen samostatně vědecké práce a je tak vhodným kandidátem na doktorské studium.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Jedná se o odbornou práci, jež vyžaduje mimo znalostí získaných studiem také studium odborné literatury a vlastní invenci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student se vyjadřuje odborně, práce je dobře strukturovaná a přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student čerpá zejména z knih a norem. Výběr pramenů je stručný, ale dostatečný. Chybí zahraniční literatura. Student řádně využívá přímé i nepřímé citace. Bibliografické citace jsou v souladu s normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student svojí pílí dosáhl výsledků, jež i dobře formuloval. Náročností práce dokázal, že je schopen doktorského studia.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Odvaha pustit se do vědecké laboratorní práce, kde je nutno stanovit i metody a výsledek tady není samozřejmý, dále schopnost výsledky dobře formulovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.1.2020

Podpis: