

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt - Novostavba Pavilonu fakulty tropického zemědělství ČZU</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vendula Beranová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 - Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Matěj Krupa, IWE
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a.s. divize 3

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce je průměrné náročnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka splnila obsahovou formu diplomové práce. Jednotlivé kapitoly jsou v souladu s zadáním a nechybí doprovodná technická zpráva a multikriteriální analýza hydroizolace spodní stavby .	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka se držela zadání. Výsledky jsou pochopitelné a způsob jejich získání transparentní, bohužel vykazují formální chyby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň diplomové práce odpovídá znalostem studenta vysoké školy. Některé části jsou rozpracovány s drobnými chybami a většími nepřesnostmi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je přehledná a rozumně srozumitelná. Velmi dobrý rozsah práce kazí horší formální úprava v jednotlivých textech doprovodných zpráv či multikriteriální analýzy (jednopísmenná slova na konci řádku, chybějící čárky mezi větami, apod.)..	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je zpracován přehledně, ale citované zdroje v práci nejsou vždy označeny v samotném textu např. v závorkách [XX] či (XX). Autorka na jednotlivé dokumenty použité v diplomové práci neodkazuje správně v souladu s citační normou a někdy v textu práce chybějí reference, takže není zřejmé, které části jsou citacemi a které jsou pouze autorky.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce má dostatečný rozsah pro stavebně technologický projekt, ovšem mám drobné nedostatky odborné a větší formální nedostatky.

V rámci multikriteriální analýzy byl vybrán systém Dualdek, tzn. dvojitý hydroizolační systém. Použitá fólie má však velké množství negativ při použití ve spodní stavby, mezi hlavní patří velké riziko poškození při montáži. Toto bylo sice zohledněno při bodování nízkou známkou 3 z 10, ale dle mého názoru by mělo být ještě nižší. Ve vícekriteriální analýze není zřejmé, jak byly spočteny váhy kritérií. Chybí detailnější výpočet.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

- *V kapitole 5.3 Rozbor dopravních procesů řešíte zásobování stavby a odvoz výkopku ze staveniště. Dle přiložených výkresů zařízení staveniště není posouzen vjezd do stavby z hlediska možnosti vjetí nákladních automobilů. Jak byste v případě návrhu vjezdu posuzovala, že zvolený nákladní automobil na stavbu bezpečně vjede, zde se otočí a ze stavby odjede?*

- *Dle časoprostorového grafu provádíte u objektu SO06 betonářské práce v prosinci. Vysvětlete, která opatření by bylo nutné přijmout, aby betonářské práce byly provedeny v odpovídající kvalitě? (Vyjmenujte nutná zimní opatření).*

- *Dle návrhu zdvihacího prostředku jste uvažovala naplněnou bádii a prvek bednění, nebylo by nutné ještě počítat např. s paletou se zdívkou? Případně, jak byste do stavby dopravila zdící prvky (např. pro příčky), pokud byste nemohla použít věžový jeřáb?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2020

Podpis: