

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika využití dešťových vod s návrhem možného využití
Jméno autora:	Bc. Radek Trantýr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Nina Podlahová
Pracoviště oponenta práce:	Konsit a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je specifické s nutností širokých znalostí v oboru.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Současný stav problematiky je rozsáhlejší než v zadání. Návrh a technologický rozbor odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodný postup řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na odborné úrovni, student využívá vhodné množství podkladů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce se dobře čte, text je srozumitelný. Rozsáhlejší teoretická část.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil vhodné zdroje, citace jsou v souladu s citačními normami.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce je na velice odborné úrovni, praktická část je rozsáhlá a užitečná pro praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Teoretická část je čtivá, zabývá se velice aktuálním tématem. V některých místech jen až zbytečně moc do detailu.

Praktická část je obsáhlá, obsahuje jak projektovou dokumentaci, tak řešení finančního hlediska i technologický rozbor. Na závěr student zhodnotil stavebně technologický pohled na projekt.

Ukázka komplexního projektu koupacího jezírka je přínosem pro praxi.

1) Jakými způsoby je u projektů tohoto typu zpravidla řešena problematika hydroizolací a těsnosti celého systému, jak v rámci technologie, tak i geologie?

2) Jak je řešeno "zazimování" celého systému technologie?

3) Popište specifika legislativních požadavků při zajišťování povolení tohoto typu výstavby

Datum: 30.1.2020

Podpis: