

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekologické aspekty vybraných stavebních materiálů při výstavbě
Jméno autora:	Bc. Zuzana Šindelářová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122
Vedoucí práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo obtížnější v tom, že z hlediska vlastní realizace nejsou relevantní údaje, takže diplomantka měla omezené zdroje	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantce chyběl komplexní přístup při hodnocení jednotlivých variant a hlavně tvůrčí přístup.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla aktivní ale samostatná rozhodně ne, bylo nutné neustálé usměřňování a opravování.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka měla jednotlivé aspekty analyzovat do hloubky a komplexně, což se bohužel nestalo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je velmi dobrá, tedy s ohledem na současnou úroveň studentů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka použila dostatek zahraničních i tuzemských zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Kdyby se diplomantka věnovala práci po celé období k tomu určené, byla by schopna vypracovat odpovídající dílo. Takto se ovšem jedná o průměrnou práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka poměrně pečlivě zpracovala vše zadané, chyběla však samostatnost a iniciativa ve vazbě na hlubší pohled do problematiky.

Diplomová práce s tímto zaměřením včetně konkrétních údajů z konkrétních staveb měla velký potenciál, neboť se mohlo ukázat nejen porovnání jednotlivých konstrukcí, ale i lokalit umístění stavby s ohledem na lokální zdroje a dopravní vzdálenosti. Jak již bylo konstatováno, diplomatka nepojala úkol komplexně a projevila malý tvůrčí potenciál. Z hlediska nasazení ale nutno diplomovou práci hodnotit kladně. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.1.2020

Podpis: