

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Možnosti implementace chytrých stavebních dílců v pozemním stavitelství</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Artemii Ivanilov</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Kovářík
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zvolené téma práce považuji za náročné díky novosti technologie a přesahu do oborů mimo specializaci studenta.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student při hledání tématu i vypracování práce projevil nadprůměrnou aktivitu a spolehlivost.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Velmi oceňuji obsáhlou rešeršní část a zjevnou návaznost tématu práce na každodenní praxi autora, a tedy i aktuálnost zvoleného tématu práce. Vysoce hodnotím systematickosti autora, jeho schopnost navrhnout velmi komplexní architekturu systému a aplikovat ji na dvou příkladech z praxe. Cenná je i komplexní závěrečná analýza. Práci by prospělo aplikovat navrženou technologii v reálném provozu a získat tak zpětnou vazbu pro korekci architektury systému i jejích komponent.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce bohužel vykazuje řadu stylistických i jazykových nedostatků, vyplývajících z faktu, že jazyk práce není mateřským jazykem autora.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Práce s bohatými zdroji nevykazuje v oblasti citací zjevné větší chyby, závěrečný seznam literatury by zasloužil srovnání do jednoho citačního stylu.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Díky zapojení nadprůměrného množství převážně zahraničních zdrojů, zjevnému zájmu o obor a zkušenostem z praxe autor stanovil přesně výchozí problém, navrhl správné řešení a poté ho vhodně aplikoval ve dvou rozdílných oblastech stavební výroby. V závěru autor použil široké spektrum metod pro zhodnocení relevance zvoleného řešení v praxi a nastínil další výzkumný potenciál. Práce je tak i přes formální nedostatky cenným příspěvkem do diskuse o aplikace technologie BIM do reálné stavební výroby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.2.2020

Podpis: