

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|--|
| Název práce: | Variantní řešení křižovatky Na Valech – Kremnická v Kutné Hoře |
| Jméno autora: | Bc. Martin Dvořák |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra silničních staveb |
| Oponent práce: | Ing. Tomáš Podroužek |
| Pracoviště oponenta práce: | Ateliér projektování inženýrských staveb s.r.o. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | náročnější |
| <p>Zadáním práce bylo vypracování studie stavebních úprav dvou propojených stykových křižovatek s cílem zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu. V rámci studie byly zpracovány dvě varianty stavebních úprav, a to okružní křižovatka a styková křižovatka. Vybraná varianta byla v druhé fázi zpracována ve větší podrobnosti odpovídající stupni projektové dokumentace DSP.</p> | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oprávněně rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | splněno |
| <p>Diplomová práce je zpracována dle zadání. Byl proveden směrový video průzkum pro zjištění skutečných intenzit dopravy ve všech směrech, byly zpracovány varianty studie, které byly následně posouzeny a dle objektivních kritérií byla zvolena výsledná varianta. Nad rámec zadání byly navrženy varianty projednány se zástupci místní samosprávy a policie, z čehož vyplynuly další stavební úpravy zastávek podél silnice I/2, což nebylo součástí zadání. Ve druhé fázi byla vypracována vybraná varianta ve stupni DSP. Dokumentace je vypracována v souladu s vyhl. č. 146/2008 Sb. a z ní vyplývající Směrnice pro dokumentaci staveb PK. Rozsah dokumentace byl přizpůsoben rozsahu a povaze projektu.</p> | |

| | |
|---|-------------------|
| Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | vynikající |
| <p>Student prokázal schopnost samostatné práce na zadaném problému a k práci přistoupil zodpovědně. Pro zpracování si zajistil relevantní vstupní podklady nutné pro návrh a posouzení navrženého řešení, místo osobně navštívil a provedl směrový video průzkum křižovatky. Dále si obstaral základní údaje o lokalitě – nehodovost, chráněná území, poddolovaná území apod. Návrh variant byl proveden s ohledem na stávající poměry v lokalitě se zachováním okolních plotů, vjezdů a zachováním prostupnosti křižovatky pro pěší. Zvolený postup odpovídá standardním postupům využívaných v praxi.</p> | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | A - výborně |
| <p>Student přistoupil k zadanému problému velmi zodpovědně a objektivně zhodnotil možnosti stavebních úprav zejména z hlediska zvýšení bezpečnosti provozu za použití získaných poznatků v rámci studia a jejich aplikace v praxi. Oceňuji následné rozhodnutí změnit již rozpracovanou variantu okružní křižovatky na stykovou po zjištění závažných nedostatků první varianty, které ovšem nepramenily ze špatně vypracované studie, nýbrž z podrobnějšího dopracování projektu, což je v praxi obvyklé. Velmi pěkné je zpracování celé křižovatky pomocí projektových vrstevnic, což usnadní případnou realizaci projektu. Průvodní a technické zprávy jsou zpracovány precizně, i když místy trochu krkolomně stylizované ve snaze přenést vlastní</p> | |

myšlenky do textu. Grafické přílohy jsou zpracovány na vysoké úrovni a splňují základní předpoklady pro využití pro další projektovou přípravu projektu. Grafické přílohy jsou přehledné a obsahují všechny náležitosti. V legendě neodpovídá čára osy komunikací situaci.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni a odpovídá požadavkům platných předpisů. Při dopracování objektů ostatních specialistů by dokumentace byla ihned použitelná pro podání žádosti o stavební povolení. Jazyková úroveň práce odpovídá zkušenostem studenta, tzn. obsahuje zanedbatelné množství překlepů. Na str. 11 Průvodní zprávy studie je jeden odstavec využit dvakrát nad a pod obrázkem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje odpovídají povaze práce spočívající v projektové dokumentaci pozemní komunikace. Student pro práci využil znalosti získané studiem a ostatní dostupné podklady, jako jsou normy, technické podmínky a vzorové listy.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je zpracována celkově na vysoké úrovni, a především z praktického hlediska je zcela využitelná pro případnou další projektovou přípravu a případně realizaci. K práci bylo přistupováno zodpovědně a pečlivě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu dle zadání práce a dle příslušných právních předpisů a metodik pro projektové stupně Studie a DSP. Při zpracování práce byly využity jak osobně získané podklady spočívající ve směrovém průzkumu křižovatky, tak podklady nutné pro zpracování samotného technického řešení stavebních úprav. Pro další využití projektu by bylo nutné dopracování přeložek sítí technické infrastruktury příslušnými specialisty, což ovšem nebylo součástí zadání. Z hlediska projektu pozemní komunikace je zpracovaná dokumentace zcela dostačující.

Otázka č. 1: Jak je v návrhu konstrukce vozovky okružní křižovatky zohledněn charakter provozu právě na okružní křižovatce spočívající ve značných vodorovných silách?

Otázka č.2: Jak bude ve výsledném stavu rozdělena majetková správa komunikací a jak jsou rozděleny majetkové správy dle druhu komunikací?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.1.2020

Podpis:

