

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rámový roh z textilního betonu
Jméno autora:	Bc. Jiří Žalský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Pavel Reiterman, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Předmětem diplomové práce byla numerická analýza rámového rohu z textilního betonu a následné experimentální ověření.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání práce bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Student zpracoval velmi komplexní práci, která vedle numerické analýzy obsahuje i vlastní ověření. Navíc tyto dílčí výsledky byly využity při návrhu poměrně náročného prvku.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Předložená práce navazuje na dlouhodobý výzkum, který probíhá na Katedře konstrukcí pozemních staveb. Nicméně i s ohledem na značnou výzkumnou historii pracoviště, je třeba předloženou práci hodnotit jako mimořádně kvalitní. Je zcela zřejmé, že student v průběhu řešení práce musel aplikovat znalosti získané nad rámec běžného studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce má logické členění, použitá terminologie odpovídá oborovým zvyklostem, po formální stránce nelze nic vytknout.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student při zpracování diplomové práce využil velké množství informací z prestižních publikací; je evidentní, že si osvojil základy vědecké práce.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
S ohledem na množství provedené práce je tato práce zcela výjimečná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K předložené práci nemám žádné připomínky. S ohledem na množství provedené práce a celkově vysokou úroveň zpracování doporučuji udělení pochvaly za vynikající zpracování diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.2.2020

Podpis:

