

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Membránové zastřešení sportovní tribuny</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Robin Blažek</b>                            |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová                                      |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                         |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra mechaniky                              |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. arch., Ing. František Denk, Ph.D.         |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Fakulta stavební, Katedra mechaniky            |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>         |                   |
| Zadání práce přesahuje okruhy předmětů studijního programu. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání práce bylo splněno, v souladu se stanovenými cíli.  |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                        |
| Aktivita byla nadprůměrná, samostatnost při řešení byla na standardní úrovni.   |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                    |
| Práce je na vysoké úrovni odbornosti, student využil nejen znalostí nabytých během studia, ale i v rámci své dosavadní praxe, odborných konzultací se specialisty, či z vlastního výběru odborné literatury. |                    |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Formální a jazyková úroveň práce je na standardní úrovni, rozsah práce je nadstandardní.                            |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Zdroje a literatura k práci byla vybrána správně, vlastní výsledky práce jsou striktně odlišeny od převzatých částí ze zdrojů. Nedošlo k porušení citační etiky.  |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |
| Student si při řešení práce osvojil používání softwaru Dlubal RFEM s přídatnými moduly pro analýzu textilních a membránových konstrukcí, a práci s technickými normami.  |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce byla zpracována na vysoké úrovni, obsahem a rozsahem splňuje požadavky kladené na studenty magisterského studia. Student prokázal schopnost samostatné a tvůrčí práce, při řešení úlohy prošel většinou projektových fází, od rešerší, přes návrh variant, až po rozpracování výsledného řešení a následné optimalizace vycházející z výsledků statického výpočtu. V rámci návrhu si student vyzkoušel různé tvary membrán a zkoumal jejich stabilitu a odolnost vůči působícímu zatížení, následně porovnával efektivitu celkového řešení. Výsledné stavebně konstrukční uspořádání je po finální optimalizaci zdařilé, hospodárné a funkční. Student projevil v průběhu řešení závěrečné práce vysoký zájem o řešenou problematiku a v rámci konzultací otevíral diskuze vedoucí k zajímavým závěrům. Práce obsahuje drobné nepřesnosti, nedostatky a textové překlepy, což však nijak nesnižuje její odbornou kvalitu. Mezi největší přínosy pro řešitele předmětné diplomové práce do profesní praxe patří přístup k navrhování v souvislostech a řešení problému od základní koncepce k detailu při udržení základní myšlenky, a schopnost práce se specializovaným softwarem Dlubal RFEM (stabilitní výpočty, práce s přídatným modulem pro analýzu membránových a textilních konstrukcí).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2020

Podpis: