

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Statické posouzení a návrh sanace vybraných částí zámku Rožmitál p. Třemšínem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Lukáš Dejdar</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Radek Zigler, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním předložené diplomové práce bylo zpracování zjednodušeného stavebně technického průzkumu a hodnocení technického stavu vybraných objektů zámku Rožmitál p. Třemšínem, včetně návrhu vybraných sanačních opatření. Vzhledem k rozsahu objektu, jeho stáří a charakteru jeho porušení lze zadání hodnotit jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu. V některých částech (numerické modely konstrukcí použité pro analýzu poruch vybraných částí objektu) pak zadání překračuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu zpracování diplomové práce pracoval aktivně a samostatně. Průběžně během semestru konzultoval a k jednotlivým problémům vždy navrhoval několik variant řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována na výborné odborné úrovni. Student využil znalostí získaných studiem a také svojí odbornou praxí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Drobné chyby v textu (překlepy apod.) nijak nesnižují jeho vypovídací hodnotu. Některé neobratné použití odborných termínů, popř. některé poněkud těžkopádnější formulace nemají zásadní vliv na srozumitelnost a kvalitu předložené práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité v předložené práci jsou vhodně zvoleny, korektně uvedeny a citovány. Citace jsou plně v souladu se zvyklostmi a citační etikou.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená diplomová práce je na vysoké odborné úrovni a to jak svým obsahem, tak i zpracováním (textová i výkresová část, numerické modely konstrukcí apod.). Velmi kladně je potřeba hodnotit samostatnost autora při zpracování diplomové práce a také celou řadu provedených místních šetření na objektu, včetně konzultací navrhovaných řešení s pracovníky památkové péče.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená diplomová práce je kvalitní a v plném rozsahu splňuje zadání. Je dokladem autorových znalostí, orientace a přehledu v oblasti sanací a obnovy historických a památkových objektů. Autorem navrhovaná řešení a postupy jsou reálná, proveditelná a plně v souladu se současnou praxí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2020

Podpis: