

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Drobné sakrální památky Máchova kraje
Jméno autora:	Bc. Štěpánka Fišerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním práce bylo identifikovat, zdokumentovat a klasifikovat stavby drobné sakrální architektury na daném území zejména v kontextu krajinného vyhodnocení a vazby na cestní síť. Součástí zadání je i zpracování rešerše na téma drobné sakrální architektury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce plně splňuje zadání. Obsahuje strukturovaně zpracovanou část rešeršní, vymezuje lokalitu Máchova kraje, vyznačuje v mapových podkladech prvky drobné sakrální architektury a ty kategorizuje. Ke každému prvku je zpracován přehledný katalogový list, celkem práce obsahuje 59 katalogových listů, v závěru je přehledná celková sumarizace.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená metoda řešení je správná, obsahuje studium mapových podkladů, dostupných písemných pramenů, vlastní terénní průzkum, hodnocení objektů a jejich kategorizaci. Zjištěná fakta jsou shrnuta v katalogových listech, které jsou hlavním výstupem práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce spadá do oblasti životní prostředí, ale současně přesahuje i do oblasti architektury a urbanismu. Diplomantka využila znalostí týkajících se krajiny a kulturně historických hodnot, použité zdroje a literatura jsou relevantní a dobře zvolené, dokládají více než základní přehled. Diplomantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, tak dalšími podklady – v tomto případě zejména mapovými. Osvědčila se i v práci v terénu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována pečlivě, přehledně, formulace jsou jasné, terminologie odpovídá povaze práce. Grafická úroveň práce je dobrá, typografické chyby se vyskytují jen v malé míře, stejně tak jako drobná stylistická nebo gramatická pochybení či „překlepy“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura čítá téměř 60 položek od autorů, kteří se zabývají krajinnou, sakrální architekturou a zadanou lokalitou. Využity byly též vhodné internetové zdroje (zejména materiály AOPK ČR, ČZÚK a NPÚ), vybraná legislativa je odpovídající. Oceňuji přesah práce i do oblasti architektury, a tudíž i nutnost nastudovat si tuto problematiku. Citace jsou vcelku důsledné, vhodně je využít poznámkový aparát.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cíle závěrečné práce byly splněny. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a zdroji, provádět terénní průzkumy a schopnost získaná data analyzovat, klasifikovat a systematicky zpracovat. Výstupy práce by měly být poskytnuty orgánům státní správy, které působí v oblasti Máchova kraje, protože představují cenný komplexní podklad pro územní i krajinné plánování a ochranu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou diplomovou práci považuji za nadstandardně zpracovanou. Zejména oceňuji autorské kresby v rešeršní části. Výstupy práce jsou využitelné v praxi a doporučuji je poskytnout místním orgánům ochrany krajiny, územního plánování a památkové ochrany.

Otázka / k diskuzi:

Prvky sakrální architektury jsou v kraji spojovaném s Karlem Hynkem Máchou. Jsou některé vázané i k jeho tvorbě? Měl by i toto být aspekt, který se objevuje v popisu prvku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2020

Podpis: