

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DROBNÉ SAKRÁLNÍ PAMÁTKY MÁCHOVA KRAJE
Jméno autora:	Bc. Štěpánka FIŠEROVÁ (439042)
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. ThLic. Jiří KUPKA, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Témata týkající se kulturní krajiny jsou v současné době, kdy se dokončují desítky územních studií krajiny, velmi aktuální. Odpovídají prioritám Státní kulturní politiky na léta 2015-2020 (s výhledem do roku 2025) - Identifikovat, vymezit, zachovat a rozvíjet typické kulturní charakteristiky krajiny České republiky, i prioritám katedry urbanismu a územního plánování, neboť souvisí s na katedře řešenými granty MK ČR NAKI a NAKI II (2012-2015 Ochrana a péče o historickou kulturní krajinu prostřednictvím institutu krajinných památkových zón, 2016-2020 Identifikace a prezentace památkového potenciálu historické kulturní krajiny České republiky, 2020-2022 Praktické přístupy k územní ochraně historické kulturní krajiny). Samo zadání, neboť navazuje na několik standardních metodických postupů zmíněných v kapitole Metodika, je metodicky průměrně náročné, ovšem vzhledem k velikosti území a požadavku na provedení poměrně podrobných terénních průzkumů lze zadání vnímat jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez připomínek.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu zpracování DP velmi aktivní a iniciativní. Spolehlivě dodržovala dohodnuté termíny, na konzultace chodila připravená, konzultovala průběžně a práci odevzdala včas. Prokázala vysokou míru zodpovědnosti a schopnosti samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce splňuje svým rozsahem i formou požadavky na tento typ kvalifikační práce. Využívá množství relevantních zdrojů, se kterými vhodně pracuje. Výsledky práce mají vysokou odbornou úroveň a potenciál k praktickému využití jak ve státní památkové péči, tak v územním plánování, či jako materiál pro obce nebo zájmové organizace. V práci je nutné ocenit podrobně a pečlivě zpracovanou kapitolu Metodika, která bývá často u podobných prací podceňována.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce zpracovaná na velmi vysoké úrovni. Mapové přílohy jsou přehledné, pečlivě zpracované, tabelární forma výstupů analýz je dobře uspořádaná a k tomuto typu práce velmi vhodná. Výsledky jsou srozumitelně prezentovány. Je nutné ocenit mj. využívání vlastních kreseb, což je na oboru inženýrství životního prostředí méně obvyklé. Text obsahuje jen minimum pravopisných či stylistických chyb. Drobnosti není třeba uvádět.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Využívané zdroje jsou dostatečné a relevantní. Diplomantka používá dnes již v kvalifikačních pracích méně častou formu citací pod čarou. Citace jsou korektní a jsou v souladu se zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky mohou být dobře využitelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o velmi kvalitní diplomovou práci, jak rozsahem, tak formou, která odpovídá představě vedoucího práce a obsahu zadání. Studentka pracovala příkladně, průběžně, to se týká včasného zadání tématu, průběžných konzultací i včasného odevzdání. Vedoucí práce proto navrhuje komisi ke zvážení udělení pochvaly Za vynikající zpracování a obhajobu DP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2020

Podpis: