

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Požární specifika nosných konstrukcí z textilního betonu |
| Jméno autora: | Bc. Richard Fürst |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Marek Pokorný, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Mimořádnost náročnosti zadání diplomové práce spočívá v tématu, ke kterému dosud nejsou k dispozici žádné zkušenosti, výsledky výzkumu ani relevantní literatura. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Diplomová práce splnila všechny body zadání. Zejména experimentální část byla provedena a vyhodnocena výrazně nad rámec zadání. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomant konzultoval pravidelně. Na konzultace docházel metodicky výborně připravený a řešeny byly výhradně problematické části. Diplomant průběžně a efektivně analyzoval výsledky experimentální části a navrhoval další postupy / směřování práce, čímž jednoznačně prokázal své inženýrské schopnosti. Aktivita a samostatnost práce byly výjimečné. | |

| | |
|---|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je na výborné odborné úrovni. Experimentální část vychází z velmi kvalitní literární rešerše. Diplomant prokázal do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia, ale též náročným samostudiem fyzikálně-chemických souvislostí. Dílčí experimentální část diplomant zařizoval kromě požární laboratoře na UCEEB ČVUT též v externích laboratořích na TÚPO HZS ČR a samotné materiály/systémy pro experimenty konzultoval s výrobcí. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů včetně zahraničních. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím výborně zpracovaných ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek, grafů a příloh, ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce vychází z velmi obsáhlého množství relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika je plně respektována.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je součástí projektu TAČR Zéta realizovaném na UCEEB ČVUT v Praze. Oblast požární bezpečnosti TRC má diplomant na starosti jako jediný z řešitelského týmu a s minimální podporou dosáhl výborných výsledků. Dílčí výsledky diplomant prezentoval na dvou odborných konferencích s aktivní účastí. S tématem požární bezpečnosti kompozitních materiálů je diplomant přijat do navazujícího doktorského studia.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce shrnuje pro požární specifika TRC v literatuře jinak zatím nedostupné informace a představuje první a velmi hodnotné experimentální výsledky svého druhu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2020

Podpis: