

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sjezdové lyžování v územních plánech
Jméno autora:	Bc. Marek Havrda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zaměřila na způsoby vyjádření ploch lyžařských areálů pro sjezdové lyžování v územních plánech. Cílem práce bylo navrhnout optimální způsob vyjádření ploch lyžařských areálů pro sjezdové lyžování v územně plánovací dokumentaci. Analytická část práce byla provedena na příkladech územně plánovací dokumentace obcí z konkrétního území - oblasti východních Krkonoš.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil uložené zadání. V dostatečné míře podchytil řešenou problematiku z hlediska územně plánovacích východisek a vývoje územně plánovací dokumentace a podkladů v řešeném území.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor diplomové práce pracoval samostatně a aktivně. Práce vznikala systematicky a byla několikrát, ne zcela pravidelně, konzultována.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný obsah, jeho uspořádání, výsledky i metodické pojetí jsou na dobré úrovni. Některá autorova konstatování a závěry jsou nesprávné (např. tvrzení, že existují dvě metodiky, které upravují, jak nakládat s jednotlivými plochami s rozdílným způsobem využití), což je ovlivněno teritoriálně omezeným vzorkem územních plánů a metodik, se kterými autor pracoval. Analytická část s údaji o územně plánovací dokumentaci a podkladech je zbytečně stručná, autor mohl alespoň lépe komentovat vztah konkrétních druhů ÚPD a ÚPP k řešenému tématu. Závěry návrhové části práce pokládám za správně formulované, uvedená úprava datového modelu u ploch smíšených nezastavěného území je logická, stejně jako námět spíše schematického vyjádření řešení sjezdařských areálů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografickou, jazykovou stránku, srozumitelnost a rozsah práce hodnotím dobře. Je škoda, že se autor nepokusil o výkresové vyjádření vývoje plánovaného a skutečného rozvoje areálu lyžařského areálu v Peci pod Sněžkou. Popis starších, v současnosti již neplatných, koncepcí vyjádřený v přítomném čase	

pokládám za mírně matoucí. Schématické znázornění řešení sjezdařských areálů bylo vhodnější znázornit nad hlavním výkresem územního plánu než nad leteckým ortofotosnímkiem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce využila dostatečné množství literatury, aktuálních i historických dokumentů z řešené odborné problematiky. Výběr zdrojů pokládám za odpovídající diplomové práci a zadanému tématu. Postrádám literaturu obsahující typologické požadavky na navrhování sjezdových tratí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomovou práci pokládám za přínosnou. Zabývá se z hlediska územního plánování zdánlivě okrajovým tématem – sjezdovým lyžováním. Nicméně v těch územích, které mají potenciál pro zimní sporty, je absence jednoznačného metodického vyjádření způsobu vyjádření ploch pro zimní sporty nedostatkem současných metodik. Podobně je tento problém vnímatelný i u obdobných sportovních aktivit v přírodním prostředí (golfové areály, motokros a pod.). Diplomovou práci lze proto využít zejména jako podklad pro další úpravu metodických územně plánovacích materiálů a kromě toho i jako zdroj informací o vývoji sjezdového lyžování a plánování území v řešeném území.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkové hodnocení vyznívá jako dobré. Práce vykazuje dílčí nepodstatné nedostatky, ale splňuje požadavky zadání a navrhuje použitelná řešení zadané problematiky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.2.2020

Podpis: František Pospíšil, vlastní rukou